TOPARQUÍA

Revista de la Universidad Internacional de las Comunicaciones
"Comunicación para la liberación"

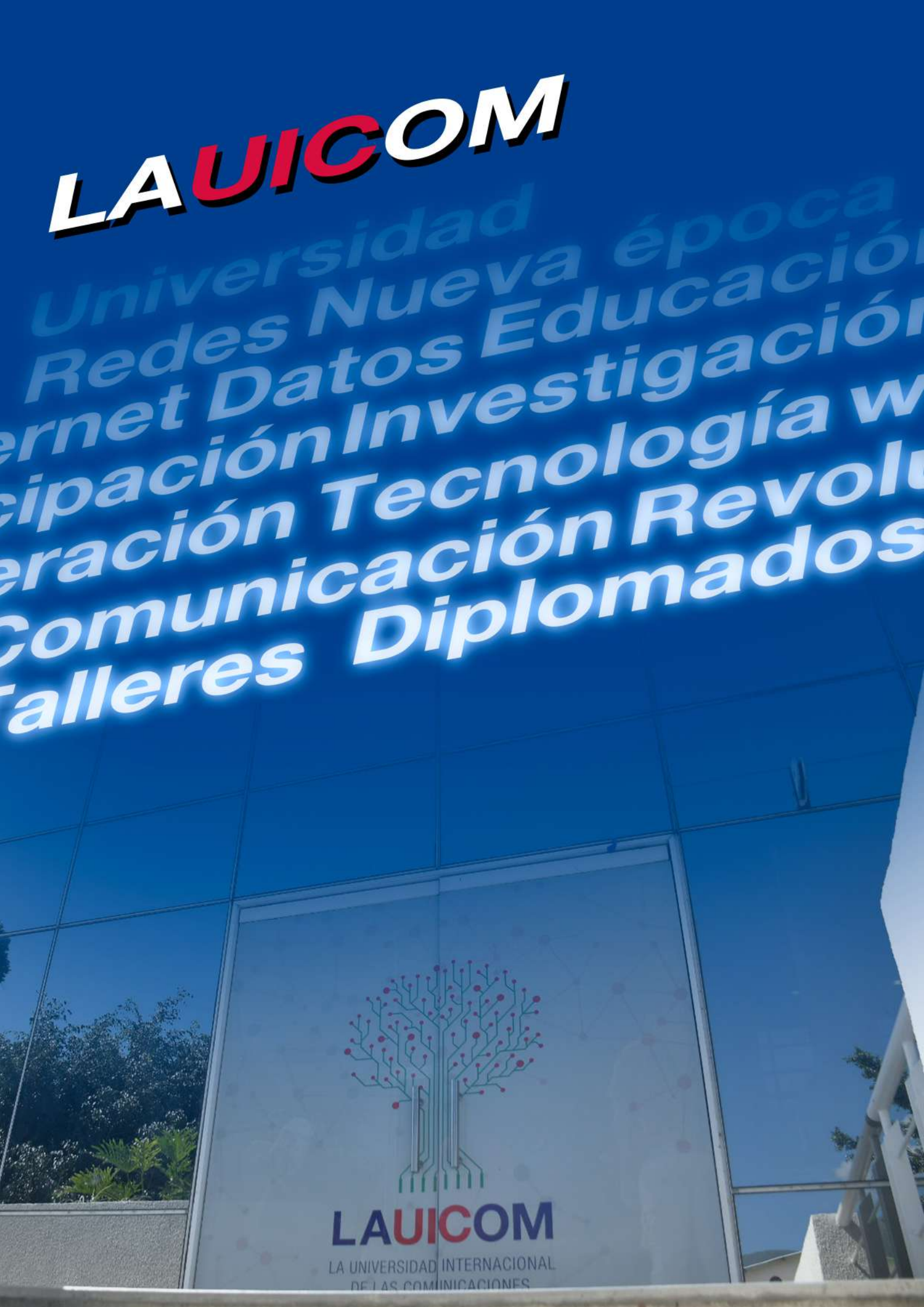
Comunicación y liberación
Fernando Buen Abad Domínguez
Pág 14

El mal absoluto y la geopolítica del ser
Rafael Bautista Segales
Pág 28

Vencer en la guerra cognitiva. Parte II
Iñaki Gil de San Vicente
Pág 36

Derechos de Venezuela sobre el Esequibo
José Vielma Mora
Pág 48

LAUICOM
Número 2 / *Venezuela, diciembre 2023*


LAUICOM
Universidad
Redes Nueva época
ernet Datos Educación
cipación Investigación
eración Tecnología w
Comunicación Revolu
Talleres Diplomados
LAUICOM
LA UNIVERSIDAD INTERNACIONAL

Autoridades universitarias

RECTORA

Tania Valentina Díaz González

RECTOR INTERNACIONAL

Fernando Buen Abad Domínguez

VICERRECTORA ACADÉMICA

Charilin Carolina Romero Castillo

VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN INTELECTUAL

Luis Miguel Delgado Arria

VICERRECTORA DE ASUNTOS INTERNACIONALES

Tamara Valentina Díaz González

VICERRECTOR DE TECNOLOGÍA Y PLATAFORMAS DIGITALES

Rafael Simón Rosales Benítez

SECRETARIO

Wilman Antonio Verdú Canache

DIRECTOR DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN

Pedro Luis Penso Sánchez

COLABORAN EN ESTE NÚMERO

Tania Valentina Díaz González
José Gregorio Linares
Fernando Buen Abad
José Roger Garcés
Edsijual Mirabal Cova
Charilin Carolina Romero Castillo
Pedro Luis Penso Sánchez
Rafael Bautista Segales
Zenobia Marcano
Héctor Gutiérrez
Iñaki Gil de San Vicente
Luis Miguel Delgado Arria
José Vielma Mora

EDICIÓN DE TEXTOS

Tania Valentina Díaz González
Charilin Carolina Romero Castillo
Luis Miguel Delgado Arria
José Gregorio Linares

ASESORA JURÍDICA

Francis Josefina Marval González

DIAGRAMA Y DISEÑO

Iván Enrique Pernía Balza
Yelitza Carolina Mejías Moreno
José Ramón Hernández
Elio Leonardo Barazarte Daza
Gerson José De León Parata
Ely Estella Osorio

ILUSTRADOR

Rúkleman Soto

IMPRESIÓN

LAUICOM

EDITORIAL

LAUICOM

04DIC 2019

FUNDACIÓN 4 AÑOS

Comunicación para la liberación

LAUICOM

Editorial

La comunidad de comunicación que vendrá

En un mundo cada vez más líquido —cuya moderna producción capitalista industrial ha cedido paso a la producción en masa de una avasallante tecnología cibernética y de datos— la esfera de la comunicación/ información/ cultura adquiere un nuevo sentido y una nueva centralidad tanto económico/ financiera como política, geopolítica y cultural.

Las mutaciones que vienen produciendo las nuevas tecnologías de la comunicación e información (TICs), aceleradas por la filosofía pos humanista, la crisis energética, sanitaria, militar y ambiental, así como la robótica y la inteligencia artificial nos exigen hoy repensar la comunicación como un complejo campo dinámico cuyo espesor atraviesa los ámbitos disciplinarios que constituyen no solo las ciencias mal llamadas "exactas sino, también, las ciencias sociales y humanas.

La revista Toparquía se plantea abordar la borrosidad y la complejidad del siglo XXI desde una mirada no solo multidisciplinaria sino transdiciplinaria. Ello a fin de atinar pulsar e interpretar con calidad revolucionaria y eficacia política el mundo en que vivimos a fin de desentrañarlo y trabajar por transformarlo juntos.

En este segundo número abordamos candentes núcleos relativos a la historia de Venezuela y de Nuestra América, la relación entre comunicación y liberación, la colonialidad política y discursiva, la subjetividad de las mujeres populares venezolanas en el marco de una bestial guerra de bloqueos y sanciones imperialistas, la relación entre guerra y comunicación y las complicidades entre el monopolio mediático y la hegemonía política neoliberal. Asimismo se abordan temas trans ontológicos relativos a la geopolítica del ser frente al imperio del mal absoluto, la teología de la prosperidad y su vínculo con los movimientos neo pentecostales y los desafíos de la comunicación insurgente. Además, se continúa intentando desentrañar la lógica subyacente a la guerra cognitiva, la desfetichización de la comunicación en tiempos de crisis vertical de la modernidad capitalista así como los legítimos derechos históricos de Venezuela sobre su Territorio Esequibo.

Quisiéramos proponer una clave de lectura de esta revista apelando a la sabiduría del líder indio norteamericano Omaha quien nos decía: "Haz preguntas desde tu corazón y serás respondido desde el corazón". La guerra cognitiva busca atacar nuestras mentes, nuestros cuerpos y nuestros corazones. Toparquía aspira a ser un espacio para hacernos preguntas y respondernos preguntas, siempre en comunidad, siempre desde el pluralismo y la diversidad y, sobre todo, siempre desde el corazón.

Contenido

El Socialismo como alternativa de Vida 08
Tania Valentina Díaz González

Simón Bolívar contra los fake news 12
José Gregorio Linares

Comunicación y liberación 14
Fernando Buen Abad Domínguez

El espacio defendible y la Guayana Esequiba 16
José Garcés

Cartas a una madre luchadora como yo 18
Edsijual Mirabal Cova

Desfetichizar la comunicación 20
Luis Delgado Arria

Hacer comunicación endógena para la vida 24
Charilin Romero

El mal absoluto y la geopolítica del ser 28
Rafael Bautista Segales

Teología de la prosperidad y alimento espiritual del capital 32
Zenobia Marcano

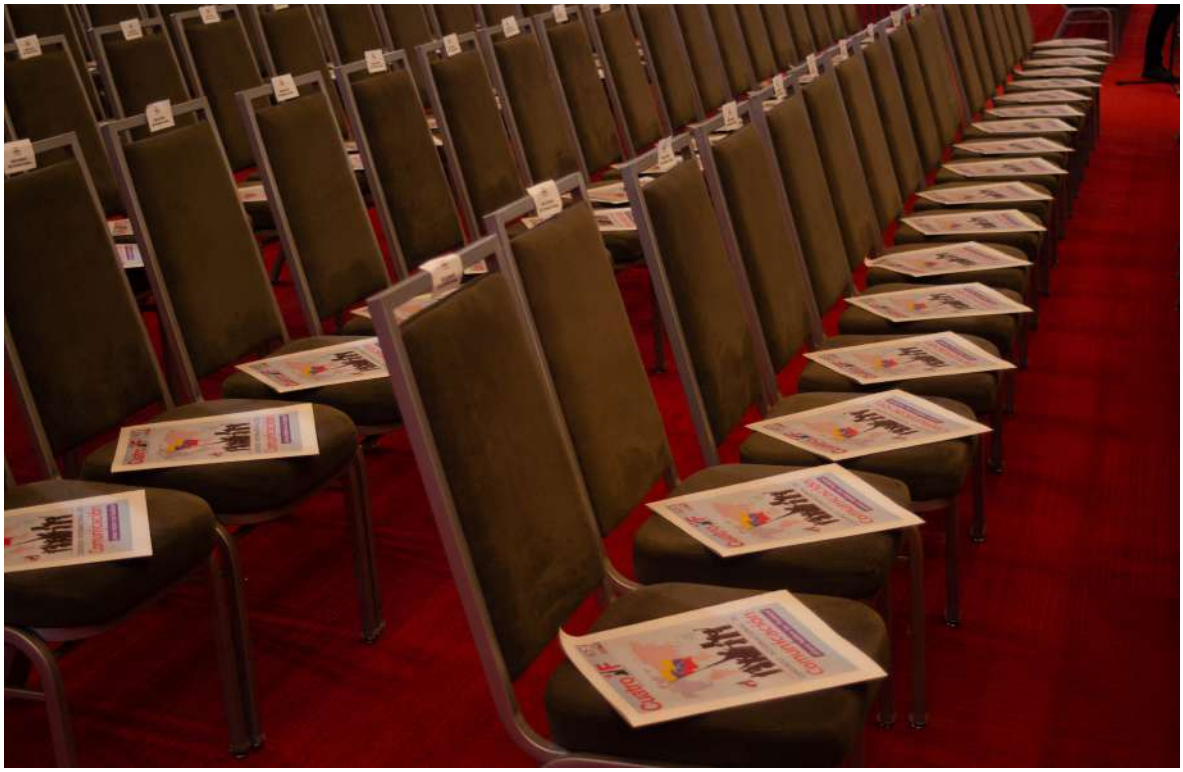
Redimir luchas y sueños ancestrales 34
Héctor Gutiérrez

Vencer en la guerra cognitiva **parte II** 36
Iñaki Gil de San de Vicente

La donación de América en el nombre de Dios 42
Francisco Meliach

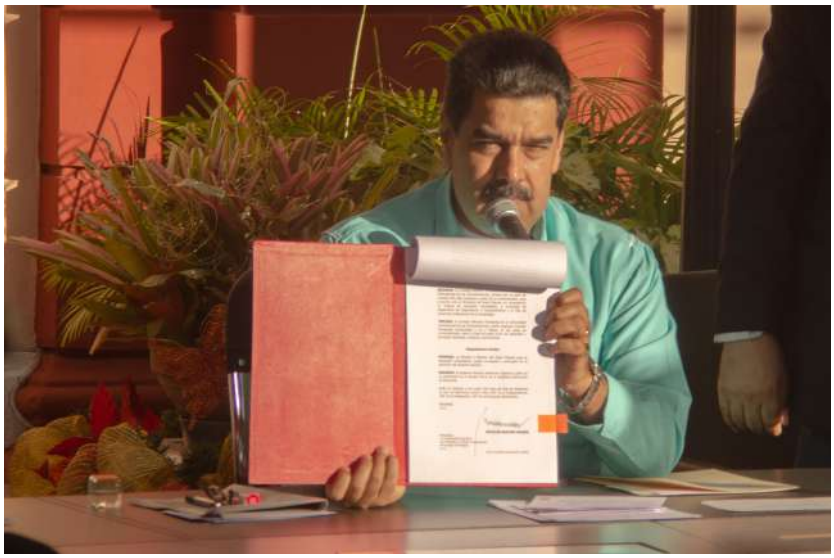
Poder monopólico y comunicación política 46
Pedro Penso Sánchez

Derechos de Venezuela sobre el Esequibo 48
José Vielma Mora



PSUV

IZQUIERDA
SOCIALISTA



El Socialismo como alternativa de vida

Tania Díaz

> "Comandante Chávez, sobre tus anchos hombros llevaste la cordillera de los Andes, es por eso que en ocasiones se te vio caminar lento y sé que jamás fue por cansancio ni por enfermedad, es sólo que fuiste cuidadoso de no maltratarla porque la sembraste de esperanza con la semilla de la nueva era …"

Estas palabras, dichas bellamente por un embajador bolivariano, componen una metáfora que nos convoca a asumir nuestra responsabilidad ante el momento presente con la fuerza tectónica de los tiempos. Refieren el empeño del Presidente Hugo Chávez en demostrar que nuestra cordillera andina sigue estando hoy preñada de las ideas de Simón Bolívar, de sus utopías de comunidad regional, arresto socialista y buen vivir.

Un gran bolivariano de finales del siglo XIX, conocido como el apóstol de América, José Martí, en su ensayo "Nuestramérica" nos advierte:

> "Cree el aldeano vanidoso que el mundo entero es su aldea, y con tal de que él quede de alcalde o le mortifique al rival que le quitó la novia, o le crezcan en la alcancía los ahorros, ya da por bueno el orden universal sin saber de los gigantes que llevan siete leguas (de recorrido) en las botas y le pueden poner la bota encima … **Lo que quede de aldea en América ha de despertar".**

Las palabras de Martí siguen vigentes en un mundo que como nunca antes se articula en grandes bloques contrapuestos: por una parte la organización de Cooperación de Shanghai que hermana a Asia y Eurasia, los BRICS y por la otra a los EEUU, la Unión Europea y la OTAN. Mientras Nuestra América ha visto torpedear todos nuestros esfuerzos de unidad consolidados en organismos como UNASUR, CELAC, Mercosur, PetroCaribe y Telesur.

Bolívar, Chávez y Martí nos convocan a dejar a un lado antiguos provincianismos, para pensarnos como hermanos y trazar políticas conjuntas, porque no enfrentamos solamente al sistema económico capitalista sino a una totalidad más compleja. Enfrentamos la civilización moderna occidental, una racionalidad belicosa y suicida. Una subjetividad del sálvese quien pueda, una civilización consumista, del racismo eugenésico que depreda la Madre Tierra. Y el desafío nuestro es accionar en conjunto desde una perspectiva global. La geopolítica ha de ser nuestra guía en el tiempo presente.

2) Acoso civilizatorio

Occidente, con EE.UU. a la cabeza y la Unión Europea como fiel secuaz, despliega una política, y un acorralamiento civilizatorio de espectro total contra naciones no alineadas al modelo único que pretende imponer. El objetivo es la disolución de los Estados nacionales. Infligen a sus pueblos y gobiernos un suplicio cruel que justifican bajo el argumento de que ponen en riesgo la civilización occidental, marcándolos en una suerte de reedición de la Solución Final del holocausto.

La operación ideológica antes descrita busca hacer aparecer a la víctima como el agresor y al agresor como el Zeus justiciero. Una puesta en escena tan sistemática, tan bestial y tan convincente que ha sido tristemente internalizada y repetida hasta por sectores presuntamente democráticos, presuntamente de izquierda y presuntamente progresistas. Una narrativa que logra incluso crear en la víctima un síndrome de Estocolmo para que temamos, admiremos y hasta nos enamoremos patológicamente del sadismo de nuestros torturadores.

3) La incógnita dura

Tal como lo señala el filósofo boliviano Rafael Bautista Segales, el único factor que el imperio no puede jamás planificar es el factor pueblo. Lo único que no pudieron sopesar los racistas occidentales ha sido la ética, la estética y sobretodo la épica de nuestros pueblos.

La continuidad del proceso revolucionario bolivariano en Venezuela durante 22 años consecutivos sólo es explicable por esta ecuación que el intelectual boliviano llama la incógnita dura para la dominación. La gesta de resistencia del pueblo venezolano, brotada de nuestra

identidad, del uso sabio de nuestros recursos, de nuestra historia, nuestra conciencia y de nuestra espiritualidad, sigue mostrando una desconcertante resiliencia y aptitud para sostener su respaldo popular y para reinventarse ante los más complejos desafíos.

La razón de Venezuela

Desde 2015, Venezuela ha sido objeto del asedio imperial. En el ámbito económico (sin desmeritar el diplomático, político, cultural y militar), el cerco se manifiesta el un bloqueo económico financiero por parte del llamado occidente global, que se ha puesto en marcha mediante dos leyes federales estadounidenses, siete órdenes ejecutivas, novecientas treinta (930) medidas coercitivas de la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC) y el congreso estadounidense; y se han aplicado ciento cincuenta y dos (152) políticas restrictivas y punitivas por parte de la Unión Europea, entre otras medidas ilegales, unilaterales y extraterritoriales.

Tales medidas coercitivas unilaterales -mal llamadas sanciones- no apuntan a un cambio de "régimen político" como generalmente alardean sus medios masivos de desinformación. Lo que buscan es imponer un suplicio infinito contra todo nuestro pueblo. El objetivo es no sólo bloquear nuestros derechos humanos a la alimentación y la salud, la educación y el transporte, la electricidad y el agua. Han hecho de todo para bloquearnos el desarrollo, la industria, el comercio, el libre tránsito y hasta nuestra convivencia ancestral con la Madre Tierra.

Sin embargo, para explicar la radicalidad y creatividad de la resistencia de todo nuestro pueblo frente a los más graves embates nos refugiamos en teóricos y militantes de la teoría marxista y la decolonialidad capitalista que se plantean hoy la necesidad de volver al problema del método científico. Así con los hermanos Bautista Segales, Ramón Grosfogel y Enrique Dussel, entre otros, nos planteamos una reinterpretación de la vida en comunidad que articula de forma dialéctica la praxis local, la praxis nacional y la praxis en su irradiación a la geopolítica global.

Constituyente Permanente

Identificamos los factores constituyentes de la resistencia contra imperialismo capitalista en Venezuela que resumimos en siete dimensiones:

1. El factor Simón Bolívar alude a que nuestro Libertador ha llegado a convertirse en la religión civil de los venezolanos. Su pensamiento libertario, de unidad regional y precursor del antiimperialismo se ha hecho carne y conciencia nacional en Venezuela.

2. Con Chávez la ética y la épica cristiana de los primeros tiempos se politizó y el mesianismo popular bolivariano se hizo con el poder del Estado. Chávez llegó a decir muchas veces: "para mí el socialismo y el cristianismo son lo mismo" y desplegó además la praxis de dignificar el ser humano, mientras intentamos construir el socialismo: el buen vivir, "la mayor suma de felicidad posible" del ideario bolivariano.

3. La Unión cívico militar rompió con el clásico imaginario castrense que concebía el ascenso social subiendo la escalera del servilismo entregado a una potencia extranjera. Al asumirse pueblo y soldado, campesino y mestizo, Chávez amalgamó en su proyecto una poderosa conciencia de comunión y conciencia de clase, cuyo alcance todavía no medimos. La Fuerza Amada Nacional Bolivariana (FANB) ha enfrentado con éxito 22 años consecutivos de intentos imperialistas para degradarla y transformarla nuevamente en enemiga de los intereses del pueblo. El saludo de rigor entre los integrantes de nuestra FANB hoy es "Chávez Vive, la Patria sigue", "Leales siempre, traidores nunca".

4. La sujeta protagónica-mujer, muy en especial las madres, ha tenido un papel vertebral en nuestro país. Las mujeres lideran en Venezuela un proceso de cambio radical desde las comunidades, las comunas, las Unidades de Batalla Electorales, los centros de alimentación, producción y distribución como el CLAP (Comités Locales de Abastecimiento y Producción) que vencieron el bloqueo a la comida llevando los alimentos, casa a casa, a más de 6 millones de hogares. La paridad política se ha conquistado paso a paso en alcaldías, gobernaciones, ministerios y poderes públicos.

5. El Presidente Constitucional Nicolás Maduro amerita una mención específica como un pilar de resistencia de primer orden. Suceder con éxito a Hugo Chávez era un objetivo político difícil en extremo, y el imperialismo lo sabía. Sin embargo, la

sucesión presidencial fue asimilada por nuestro pueblo, sobre la base de la utopía comunitaria contenida en la vida campesina de Chávez y la resistencia desde los imaginarios de vida del barrio popular que encarna Maduro. Ambos constituyen un fermento para la resistencia. El imperialismo occidental no ha dado ningún gesto político, ni de consideración humana ni de piedad con el Presidente venezolano, quien ha sido víctima de todas las afrentas imaginables contra un jefe de Estado, incluyendo el haber sido víctima de varios intentos de magnicidio, golpes de Estado y el que desde Estados Unidos se la haya puesto precio a su cabeza como en el tiempo de los cowboys del lejano oeste. Pese a todo, ha hecho contención con un gobierno popular y colectivo que ha soportado el criminal apandillamiento occidental, convocando siempre al diálogo, a la paz y al respeto al derecho nacional e internacional, en cumplimiento fiel y consciente del método bolivariano de la constituyente permanente instituido por Chávez.

6. Nuestra juventud resiliente merece mención privilegiada. Sobre todo porque ha sido víctima de una negación sistemática de todos sus derechos, incluyendo los más básicos. El segmento más joven ha sido el más bestialmente alienado por una infocracia digital empeñada en reducirlos a “cybors” adictos a la banalidad y la estupidez programada, la pornografía y el culto al oportunismo, apartándolos de su arraigo cultural y de su gentilicio. Si no fuera porque millones de jóvenes han entendido el valor sagrado de la Patria y la han defendido heroicamente en elecciones, en el día a día y en la calle, los sectores fascistas intestinos y pro-occidentales se hubiesen hecho con el poder. Nuestras muchachas y muchachos no solo han resistido el tsunami de contenidos preñados de falsa consciencia, sino que han imprimido imborrables lecciones políticas y morales a la malignidad del imperialismo.

3) Unidad, Lucha, Batalla y Victoria

Una mirada geográfica nos permite advertir que el 82 % de la población mundial está concentrada al este del meridiano de Greenwich donde se encuentran Europa, África, Asia y Oceanía. No obstante, el hemisferio Americano, que comprende desde Canadá hasta Argentina, concentra tan sólo el 18% de la población del planeta.

Nuestra América posee las mayores reservas certificadas de petróleo del mundo localizadas en Venezuela, con más de 300 mil millones de barriles; alberga también más del 31% del agua del planeta -contenidos los acuíferos del Orinoco, el Amazonas y el Paraná- y posee el llamado pulmón del mundo y mayor reservorio de biodiversidad del planeta que es la Selva Amazónica. Por si fuera poco, en la región poseemos más del 60 % del litio del planeta localizado en el triángulo del litio que comparten Chile, Bolivia y Argentina.

Es un secreto a voces pretender hacernos pagar los costos de la quiebra de la economía financierizada occidental, de la debacle ambiental y de la economía de guerra. Debemos tener claro que el proyecto hegemónico capitalista en nuestra región no se limita a la referida disolución del Estado Nacional, en este caso de Venezuela, sino a la disolución y balcanización de toda Suramérica.

En este contexto de reconfiguración geopolítica mundial, la élite global capitalista opta por imponer a sangre y fuego su hegemonía sobre toda Nuestra América. La eufemísticamente llamada “internacionalización de la Amazonía” es un proyecto de expansionismo occidental disfrazado de ecologismo.

El dilema postcartesiano que encaramos hoy se plantea entonces en estos términos: acelerar la transición nacional, regional y mundial hacia un socialismo crítico, productor, reproductor y consagrador de la Vida, cada

vez mas democrático y raizal, o seguir aproximándonos de manera suicida al precipicio capitalista, signado por el vaciamiento ético, la crisis política, la anomia social y la destrucción mutua asegurada. Esa es hoy nuestra candente cuestión.

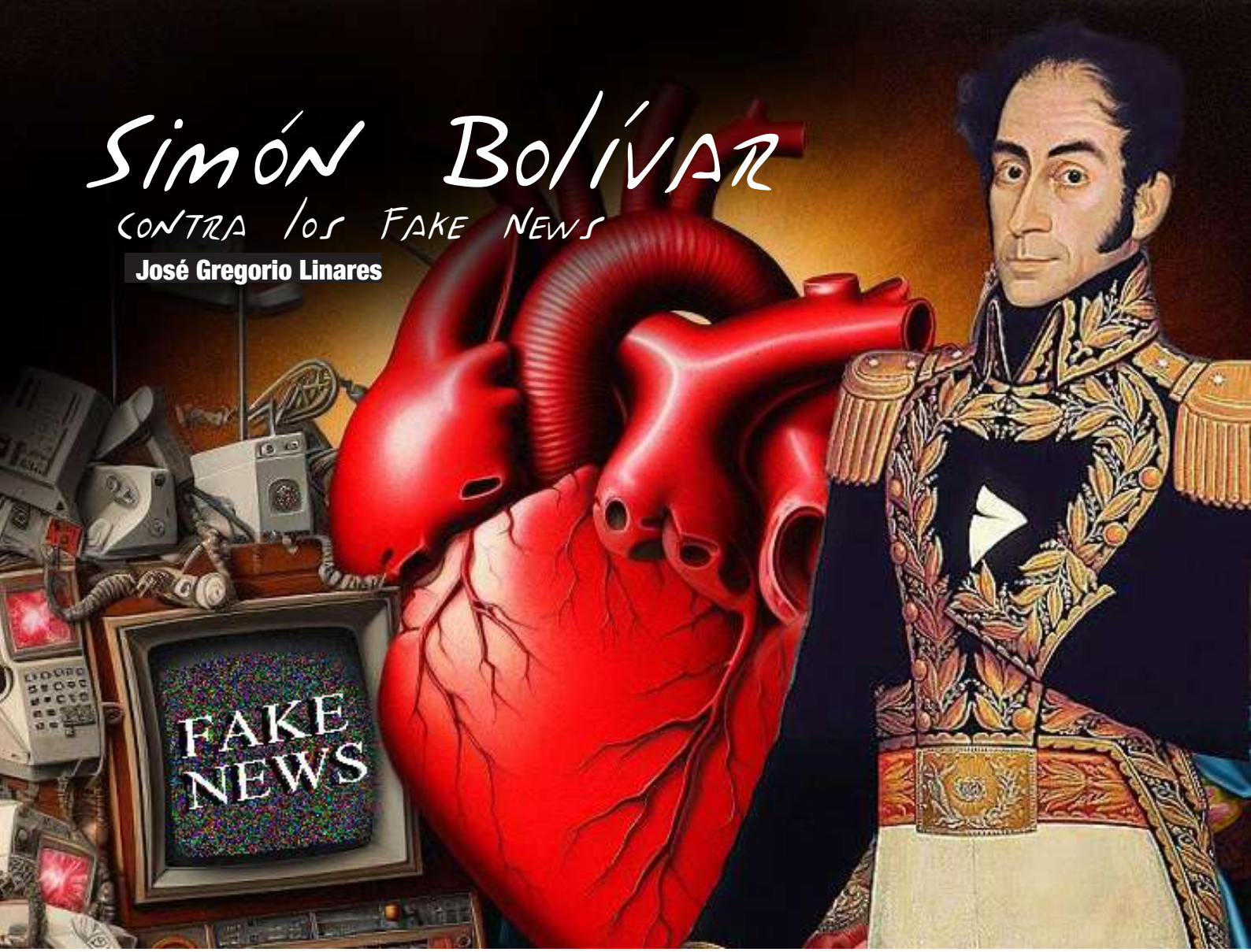
Por un lado tenemos la anacrónica modernidad capitalista alimentada por la expoliación, la explotación y la muerte. Y por otro lado tenemos la de un nuevo socialismo para la producción y la reproducción de la vida en dignidad comunitaria.

Hoy no podemos decir, como hace años, que Otro mundo es posible. Hoy forjar otro mundo signado por el socialismo es la única alternativa de vida de los pueblos del Sur Global. Hablamos de un socialismo del buen vivir, del vivir viviendo, del vivir sabroso, de la UNIÓN y la COMUNIÓN con la humanidad y la Madre Tierra.

Y tal modo civilizatorio sólo es posible si es amparado por una multipolaridad que nuestro Padre Libertador Simón Bolívar definió como el “equilibrio del universo”. Por ello mismo decía: *“La unidad de nuestros pueblos no es simple quimera de los hombres, sino inexorable decreto del destino. Unámonos y seremos invencibles”.*

Simón Bolívar
contra los Fake News

José Gregorio Linares



En política los Fake News no son solo noticias falsas; son noticias engañosas destinadas a manipular la mente y el corazón de las masas con el propósito expreso de destruir la imagen de personalidades, gobiernos, naciones, pueblos o proyectos políticos, con el deliberado interés de enajenar las voluntades de las mayorías en favor de oscuros intereses.

A lo largo de su vida pública Simón Bolívar fue víctima de Fake News producidos y difundidos primero (1811-1824) por los enemigos realistas de la Causa Patriota; y posteriormente - después de la creación de la República de Colombia, del avance victorioso de la campaña del Sur, del triunfo en la Batalla de Ayacucho, de la creación de Bolivia y de sus planes de organizar el Congreso de Panamá - por representantes de las oligarquías nacionales opuestos al proyecto de producir la mayor suma de felicidad posible, la mayor suma de seguridad social y la mayor suma de estabilidad política; y muy especialmente por los voceros de las potencias occidentales, sobre todo por Estados Unidos que veían en él "un enemigo peligroso futuro" como lo advirtiera su cónsul en Perú William Tudor.

En Estados Unidos se desarrolla una despiadada campaña de prensa basada en calumnias contra El Libertador. Tal y como lo explica Indalecio Liévano Aguirre:

> *"Bolívar debía ser el blanco de todos los ataques de los agentes norteamericanos, porque bien se sabía en Washington que al minar su prestigio, se minaba también el prestigio del único hombre resuelto a impedir que en el Sur se creara el vacío de poder que constituía el requisito indispensable para el tranquilo progreso del destino manifiesto de la república continental norteamericana"[1].*

La maligna hostilidad

A tal punto llegan en Estados Unidos los Fake News contra el Libertador que el procónsul inglés en el Perú, Tomás Willimont, le escribe (noviembre de 1826) al secretario de Estado británico la siguiente nota: "La maligna hostilidad de los yanquis hacia Bolívar es tal, que algunos de ellos llevan la animosidad al extremo de lamentar abiertamente que allí donde ha surgido un segundo Julio Cesar, no hubiera surgido aún un segundo Bruto".

En el mismo sentido, su edecán Bedford Wilson, le confiesa al Libertador en carta escrita en 1827: "No he encontrado un solo norteamericano que hable bien de Usted; los papeles públicos que circulan del uno al otro extremo de los Estados Unidos sólo hacen calumniar y denigrar los actos y su reputación".

Entre los productores de Fake News está el alemán Henri Louis Villaume Ducoudray Holstein, quien participó entre 1814 y 1816 en la guerra de independencia y pidió su

baja molesto con Bolívar porque este no accedió a sus peticiones. Después de un periplo de aventuras fallidas se residencia desde 1823 en Estados Unidos. Allí escribe "Memorias de Simón Bolívar y de sus principales generales", que publica en 1828. Hace hincapié en los supuestos errores y excesos del Libertador, entre los que, según él, destaca… la cobardía. Además, señala que otros "defectos predominantes de la personalidad del General Bolívar son la ambición, la vanidad, la sed por el poder absoluto e indivisible y una gran disimulación".

Por esa misma época, después del fallido golpe de Estado e intento de magnicidio contra el Libertador, a los Estados Unidos fueron a parar varios de los magnicidas. Uno de estos fue Lorenzo María Lleras (1811-1868) autor del libelo "Un granadino a sus compatriotas y a sus hermanos del Norte", publicado en New York en septiembre de 1830. Allí escribe:

"El General Bolívar es uno de aquellos azotes, que la Providencia envía de cuando en cuando para el castigo de los pueblos. Nadie duda ya, ni en Colombia ni en los países extranjeros, que es un criminal, plagado de pensamientos comunes, puerilidades despreciables, y crímenes atroces. Ha cebado su crueldad carnicera en mil víctimas inocentes. Es el carcelero y el verdugo de sus conciudadanos".[2]

Dictador y rastrero usurpador

Mientras en la prensa se divulgaban abiertamente estas falsedades, otros Fakes News se urdían en la Casa Blanca, las embajadas y los consulados. Uno de los más activos fabricantes de estas mentiras tendenciosas fue William Tudor, primer cónsul de Estados Unidos en Perú (1824-1827). El "diplomático" conspira contra Bolívar, quien para entonces ejercía la Presidencia del Perú. Lo califica de "conspirador y usurpador atroz".

En carta enviada a Henry Clay, (17 de mayo de 1826) declara que éste habría de ser "recordado como uno de los más rastreros usurpadores militares, cargados con el peso de la maldición de sus contemporáneos por las calamidades que su conducta ha de traer aparejada". Un año después agrega: "La esperanza de que los proyectos de Bolívar están ahora efectivamente destruidos, es una de las más consoladoras. Los Estados Unidos se ven aliviados de un enemigo peligroso en el futuro".[3]

En toda esa ojeriza contra el Libertador hay un componente racista. Bolívar había declarado su profunda convicción abolicionista, pero EEUU es esclavista. En consecuencia, Tudor prevé:

"Téngase presente que sus soldados [de Bolívar] y muchos de sus oficiales son de mezcla africana. Obsérvese los límites del negro, triunfante de libertad y los del negro sumido en sombría esclavitud, y a cuántos días u horas de viaje se hallan el uno del otro; y luego, sin aducir motivos ulteriores, júzguese y dígase si el "loco" de Colombia podría habernos molestado".[4]

En el mismo sentido es necesario hacer referencia a la campaña de Fake News que llevó a cabo William Henry Harrison, embajador de los Estados Unidos en Colombia entre 1828 y 1829. Según Harrison, Bolívar no es más que "un cruel dictador". Tanto es así que "Sí un hombre de alguna importancia se atreve a oponerse a los deseos del Gobierno, si es que no se le envía inmediatamente a un calabozo, se le impone una multa arbitraria bajo el pretexto de un préstamo que nunca se le devolverá". De hecho, le escribe al secretario de Estado Martín Van Burén, el 27 de mayo de 1829:

"Todos los antiguos patriotas, los hombres de espíritu intrépido que se opondrían a esas enormidades o perecerían en el esfuerzo, han sido escogidos ya para ser desterrados del país, para ser ejecutados privadamente o para ser quemados en los calabozos de los castillos de la costa del mar. A la pregunta que naturalmente se hará Usted de si Bolívar es personalmente el autor de todas estas medidas y de si bajo la máscara del patriotismo y del amor a la libertad realmente ha estado preparando los medios de investirse con poderes arbitrarios, resueltamente responderé que no me queda la menor duda en el particular". [5]

¿Por qué contra Bolívar?

¿Las razones de los Fake News? El proyecto independentista, antiesclavista y de unidad suramericana del Libertador entra en pugna con los apetitos expansionistas, antiindependentistas y esclavistas del gobierno de Estados Unidos, que se propone expandir sus territorios y áreas de influencia a costa de las naciones recién independizadas. Por tanto, el ataque norteamericano va dirigido principalmente contra la figura de Simón Bolívar, símbolo máximo de la emancipación, la justicia y la unidad nuestroamericana.

La embestida contra el Libertador, obedece a que éste se planteó la unidad suramericana para enfrentar los avances imperialistas y alcanzar el "equilibrio del universo", única garantía de alcanzar nuestra plena soberanía y el bienestar social de las mayorías, ésas a las que los gobiernos de Estados Unidos querían y quieren manipular con sus Fake News.

Comunicación y liberación

Fernando Buen Abad Domínguez

Nosotros no necesitamos la crítica como exorcismo de odios ni como rencillas individualistas. Nuestra idea de crítica apela, principalmente, a la tarea de ordenar criterios y acciones, para poner en evidencia cómo la concentración monopólica de medios de comunicación, y la manipulación simbólica, han distorsionado el sentido originario de la comunicación que es construir comunidad, no destruir voluntades organizativas.

Necesitamos la crítica que construye praxis emancipadora. No la crítica que sólo ve los problemas para dormirse en ellos. Necesitamos la crítica dialéctica que nos interpela profundamente sobre nuestras capacidades de intervención y superación de los problemas, superándonos nosotros mismos. Nuestra idea de Libertad no se reduce al "libre pensamiento" individualista ni a la libertad sectaria. Nuestro compromiso con la Libertad tiene compromisos humanistas objetivos y subjetivos. Abreva de las luchas sociales donde se debate el fondo y la forma de un modo de existir colectivo, sin explotación y sin subordinaciones, que recorre todos los intersticios de la vida para recuperar el derecho al desarrollo de la especie humana dueña de las fuerzas productivas de sí y para sí.

Necesitamos la crítica contra todas las maquinarias de guerra ideológica, para torcer el rumbo de los modos, los medios y las relaciones de producción de "sentido, que agobian a la especie humana hasta extremos aberrantes en que las víctimas se convierten en defensoras de sus victimarios. Necesitamos la crítica emancipadora, enriquecida con las herramientas de la ciencia a su vez emancipada y emancipadora. No nos contentamos con catarsis declarativas ni con enunciados de ocasión para decorar discursos incapaces de producir organización y acciones de libertad. No nos contentamos con la "igualdad de oportunidades", luchamos por la igualdad de condiciones.

Tal compromiso entiende que el fardo ideológico y económico inmenso que el capitalismo nos ha impuesto, transita impúdica e impunemente entre los rincones más insospechados de la vida disfrazados como teorías y metodologías religiosas, académicas, científicas, estéticas, poéticas, políticas... que en los ámbitos más insospechados se han infiltrado emboscadas alienantes disfrazadas de placeres, convicciones, tradiciones, creencias y valores esclavizantes que en su "invisibilidad" atesoran reservas reaccionarias dispuestas para impedir la organización de la clase trabajadora para desarrollar su verdadera y definitiva libertad. Necesitamos de la crítica revolucionaria activada por la claridad filosófica de las fuerzas sociales transformadoras dispuestas a poner en común, comunicar, teorías y metodologías capaces de fijar los "puntos de no retorno", indispensables en el proceso de construir la Libertad de nuevo género que deberá perfeccionarse permanentemente.

Necesitamos la Libertad de producción teórico-metodológica que nos permita superar los no pocos peligros ideológicos infiltrados en no pocas bibliografías y burocracias academicistas. Combatir la infiltración ideológica que intenta

imponer como "novedosas" las viejas ideas de Berkeley y Kant haciéndolas pasar por "novísimo" pensamiento de cangrejos. Necesitamos disputar el sentido en los rebaños de las ideologías que actúan como estafa teórica hasta la médula de las aventuras más tóxicas de la guerra cognitiva en las aulas bajo el disfraz de la buena voluntad académica y "pluralista". La Batalla de las Ideas emancipadoras en el centro del mapa ideológico y científico.

Nuestra Libertad exige conocer al enemigo, implica desmenuzar sus armas teórico-metodológicas para desactivarlas. Es necesario producir conocimiento profundo, en calidad y en cantidad, sobre aquello que estamos combatiendo. Desarrollar la crítica creadora y ejemplificadora, nítida y comprensible, a fondo e implacable, contra toda confusión. Estudiar críticamente todos los documentos para conocer, críticamente, la bibliografía sobre la filosofía y la ciencia de la clase dominante. Tener en claro que la actividad científica se ha subordinado al mercado sometiendo la ciencia a la industria o al comercio. La ciencia sometida al gran negocio a espaldas de los problemas sociales.

Necesitamos luchar por una libertad contra el capitalismo en todos los frentes donde la ideología de la clase dominante se ha sentido a sus anchas. Meter mano en el problema del conocimiento, en el problema

de su “representación, en los problemas de la enunciación y en el carácter dialéctico de la lucha contra la “falsa conciencia” alentada históricamente por obispos, empresarios, académicos y militares. Necesitamos producir obra científica para entender el uso de las “ideas” como camuflaje para la dominación económica de los pueblos, producir combate filosófico para el combate práctico. Para confrontar el “pensamiento” dominante armados con nuestra ciencia emancipadora, creada para hacerse carne en la lucha que deberá revolucionarlo todo, incluida la semántica, la sintaxis y sus praxis.

Refutar todo lo que se consolidó como expresión de la ideología burguesa proyectada, internacionalmente, a manera de “verdad absoluta”. Sus mentores originarios que mezclaron el positivismo con condimentos kantianos para hacerse pasar como una fuerza científica de comunicación superadora sin confesar sus verdaderos nutrientes idealistas/subjetivos y reaccionarios. Interpelar al “Círculo de Viena” y a todas las corrientes neopositivistas anglosajonas que durante el siglo XX han venido adueñándose, camufladas bajo mil denominaciones y jergas, de los centros de investigación en el mundo entero.

Nuestra Comunicación para la Liberación se asienta en la Batalla de las Ideas que está más viva que nunca en sus refriegas diarias, en los rincones más pequeños y cotidianos y hace mucha falta un instrumental científico orientador con una dirección científica revolucionaria. Estamos en un periodo de luchas urgentes en medio de una crisis teórica que nos impone el dogmatismo de las “apariencias”, de la “sensorialidad” y de la invención de la realidad en las cabezas. Está vigente la lucha contra el idealismo filosófico, contra el misticismo epistemológico, contra el individualismo, el apoliticismo, el “arte por el arte mismo” o el “arte puro”. Está vigente la lucha contra las emboscadas anti-democráticas, eso nos hace libres. Sigue en pie la lucha contra la fase superior del capitalismo y su plan monopólico imperialista. Nuestra Comunicación para la Liberación confronta toda negación de las leyes objetivas del desarrollo y la posibilidad concreta de conocerlas objetivamente; confronta la ideología reaccionaria e irracionalista de las “nuevas” religiones y sectas. Se disfracen como se disfracen.

El reino de la Araucanía

El espacio defendible y la Guayana Esequiba

José Garcés

Antoine de Tounens fue un aventurero francés que intentó establecer un Estado en territorio mapuche. Ese Estado, que nunca fue reconocido, fue instituido con un decreto proclamado por el mismo de Tounens, el 17 de noviembre de 1860 y lo bautizó: "Royaume de Nouvelle France" o Reino de la Nueva Francia, también conocido como "Reino de la Araucanía y la Patagonia".

De Tounens era un procurador de un Tribunal en Francia, y creía que las regiones de la Araucanía y la Patagonia oriental no dependían de los estados vecinos, Argentina y Chile, por lo cual podían proclamarse independientes y bajo su soberanía. Entonces, viajó a la Patagonia chilena y entabló algún contacto con algunos caciques mapuches, pero al parecer, los mapuches no le dieron el visto bueno a ese reino.

Antoine De Tounens fue arrestado el 5 de enero de 1862 por las autoridades chilenas, y en un juicio celebrado en Santiago fue declarado mentalmente insano. Ese mismo año fue expulsado a Francia. Aunque intentó regresar a Araucanía y Patagonia en tres ocasiones para reclamar su supuesto reino, fue detenido en cada una de ellas y expulsado de Argentina y de Chile.

Aunque parezca increíble, desde su muerte, existe una línea sucesorial de pretendientes al trono, y Frédéric Luz, es el último pretendiente al trono del Reino de la Araucanía y la Patagonia.

La mala costumbre de fundar países

Como vemos, los europeos parecen tener la mala costumbre de fundar Estados y establecer territorios donde nadie se los pide. Así, desde el Reino de la Araucanía, pasando por las terribles líneas de delimitación en África, y llegando ahora al despojo que han intentado hacer de nuestra Guayana Esequiba, parecen confirmar esa ominosa tendencia. Lo interesante de estas fundaciones es que parecen hacerlas con bastante desfachatez y en territorios distantes de la metrópolis y de los que los habitantes de esas metrópolis, parecen tener bastante lejanía.

Guayana Esequiba ¿Espacio defendible?

La noción de espacio defendible viene de la Psicología Social e incluye el estudio de las variables que influyen para que se pueda percibir un espacio como cercano y defendible. Un ejemplo de ello es la inaceptable conducta que tienen algunos dueños de perros en las urbanizaciones, de llevar a sus mascotas a defecar en los espacios de los estacionamientos. Si la defecación se realiza en un espacio alejado dentro del estacionamiento, un propietario probablemente no tendrá ninguna respuesta; pero si la defecación se hace frente a la puerta del apartamento de ese propietario, con toda seguridad aparecerá una airada protesta. Definitivamente, la puerta de su apartamento es considerado un "Espacio defendible" para ese propietario Vs. el alejado lugar del estacionamiento que probablemente nadie frecuenta.

Así, la cercanía, la cercana relación y el conocimiento de los espacios, entre otras variables, convierten a un espacio en "Defendible".

Sería interesante leer un estudio que con toda seguridad no existe, acerca de cuáles eran los conocimientos del venezolano común acerca de los tepuyes para 1935. Momento en el que un filibustero gringo decidió ponerle su apellido a una caída de agua que él calculó en 500 mts, y a la que no le prestó mayor atención cuando la vio por primera vez, ya que su verdadero objetivo era encontrar el "Río de oro" que había visitado 10 años antes, con otro contrabandista apellidado McGraken, con quien robó de nuestro territorio 75 libras en pepitas de oro "del tamaño de lentejas". Un ingeniero venezolano de origen alemán le sugirió a Jimmie Ángel que le pusiera su apellido a esa caída de agua, y luego los medios norteamericanos se encargarían de difundir la noticia del supuesto "descubrimiento". Las condiciones que confluyeron para semejante esperpento son cada una más increíble que la otra, pero hablar de eso excede los alcances de este artículo.

Continuando con la noción de “espacio defendible”, suponemos que los venezolanos de 1935 debían haber percibido a los tepuyes como algo muy lejano y sentido no partícipes de su realidad inmediata. Tal vez por eso, era solo una pequeña élite de exploradores, como los que confabularon para poner el nombre de un gringo al monumento natural más bello de Venezuela, los que tenían una visión más cercana de los tepuyes. Con toda seguridad, el Auyantepuy estaba ausente de la mente del resto de los venezolanos, y por eso fue tan fácil robarle el nombre de Kerepakupai Vená y ponerle el oprobioso “Salto Ángel”.

Era difícil imaginarse que algo tan distante como el Kerepakupai Vená pudiera despertar la venezolanidad, por eso nos llama la atención la idea que el venezolano común tiene acerca de la Guayana Esequiba. Sería interesante investigar qué representa, desde el punto de vista psicosocial, la Guayana Esequiba para los venezolanos. En este momento es vital saber qué piensa el venezolano común del territorio Esequiba.

Cuando estaba niño, veía el mapa de Venezuela y hacia el este había un territorio con unas rayas diagonales que decía “Zona en reclamación” y la palabra Esequiba me conectaba con Esquivo, pero en todo caso con algo muy remoto.

Se dice que desde el Roraima se puede ver el territorio del Esequibo, pero más allá de algunos militares que han conocido la zona personalmente debido a sus investigaciones o a algunos excursionistas que visitan la Gran Sabana, no sabemos mucho del territorio que hoy está en disputa. Sabemos más de la disputa que del territorio.

Tal vez, un acercamiento a dicho territorio nos despierte aún más la venezolanidad que nos despertó el Kerepakupai Vená cuando lo vimos, aunque sea en fotos, ya que no es fácil visitar esa tierra.

Simbolismos

El territorio en cuestión debe su nombre al río Esequibo que es el límite que alcanzaba la Capitanía General de Venezuela y por tanto todo lo que esté al oeste de ese río pertenece a Venezuela por el principio del “Utis posidetis iuris”, pero, como psicólogo me interesa el simbolismo. Por ejemplo, el nombre del río Esequibo se debe a que en 1498, durante el tercer viaje de Cristóbal Colón, el tripulante de una de las naves, Juan de Esquivel, lugarteniente de Diego Colón, hijo del Almirante, fue quien realizó las exploraciones por las bocas del Orinoco y quien descubrió el río que posteriormente, con el viaje de Alonso de Ojeda en 1499 se le denominó Esequibo como una derivación del apellido de su descubridor; Esequibo por Esquivel. (Un poco extraño pero potable). Lo que llama la atención es el Escudo de Armas de la familia Esquivel de origen vasco. Este es un Escudo partido. 1º: en campo de oro un águila al natural con un conejo entre sus garras; 2º: en campo de azur tres fajas de oro.

Un águila con un conejo entre sus garras, conecta con un cazador rapaz. Qué curiosa coincidencia que justo sea una empresa norteamericana (águila) la que quiere poner sus garras sobre las riquezas de esa tierra con la connivencia de autoridades de Guyana.

Corolario

Desde Antoine De Tounens con su inventado Reino de la Araucanía, pasando por la invención de países que solo convienen a las potencias imperiales, hasta el fraude de 1899 con el que se intentó despojar a Venezuela de la Guayana Esquiva, pareciera haber una cierta tendencia de los centros de poder de Europa a fundar estados fantasmas y delimitar territorios para su conveniencia. Estas aberraciones territoriales pueden responder al concepto de “Espacio defendible”. En tal sentido, para fomentar la venezolanidad y la determinación de espacio defendible, es menester el conocimiento de la Guayana Esequiba. Como habíamos dicho antes, sabemos más acerca del conflicto del Esequibo que del territorio Esequibo.

Cartas
a una madre luchadora como yo

Edsijual Mirabal Cova

Las palabras contenidas en “Carta a una madre luchadora como yo” se abren paso, dejan testimonios, nos convocan, nos invitan, entran en nuestra razón y se aposentan en nuestro corazón. En su trasegar, se incorporan a nuestra conciencia para liberarnos del silencio porque las voces de las mujeres pobres de nuestro país se han apropiado del lugar que les corresponde. Se presenta a continuación parte de una experiencia de formación-comunicación desarrollada en el año 2007, en el contexto de la Misión Madres del Barrio “Josefa Joaquina Sánchez”, la cual orientó a la construcción de procesos humanos donde, entre otras estrategias, se promovió la comunicación epistolar entre mujeres de distintas poblaciones rurales del país, a fin de impulsar la organización socio política, el compromiso social y la equidad en las relaciones de género.

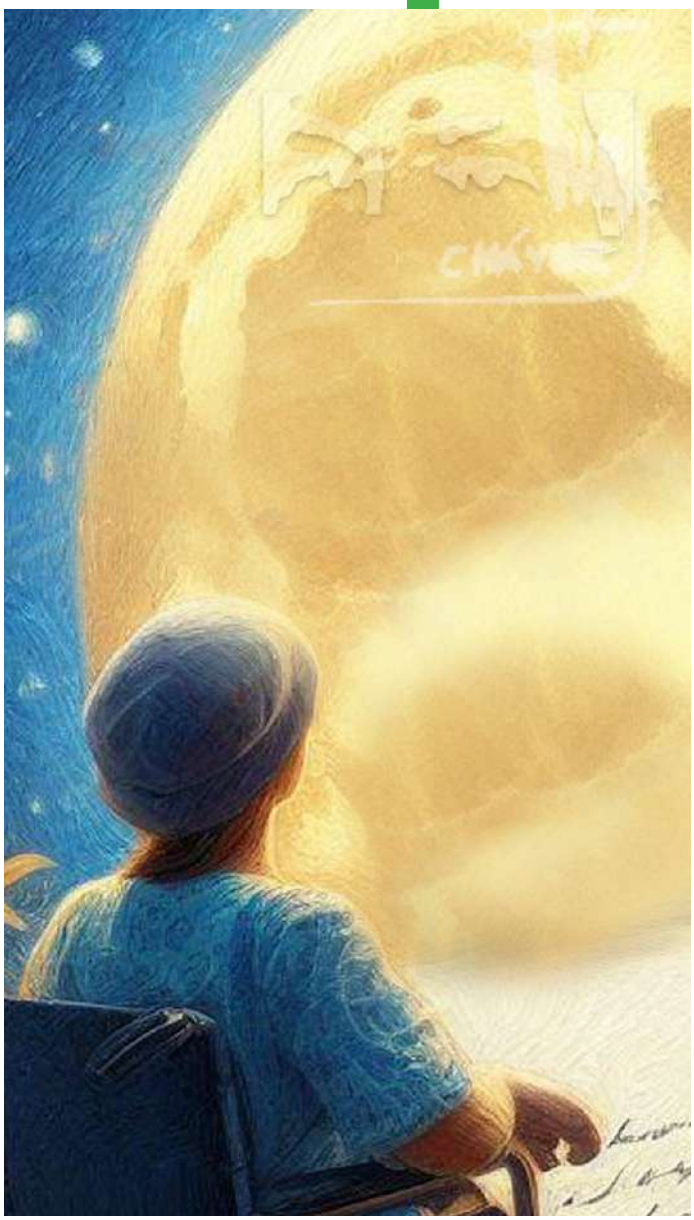
Además del valor educativo, sociológico y comunicativo que generó esta correspondencia, creemos necesario destacar su valor literario, en cuanto recoge la genuina expresión de la mujer del pueblo, cuya belleza estriba en su autenticidad y amorosidad.

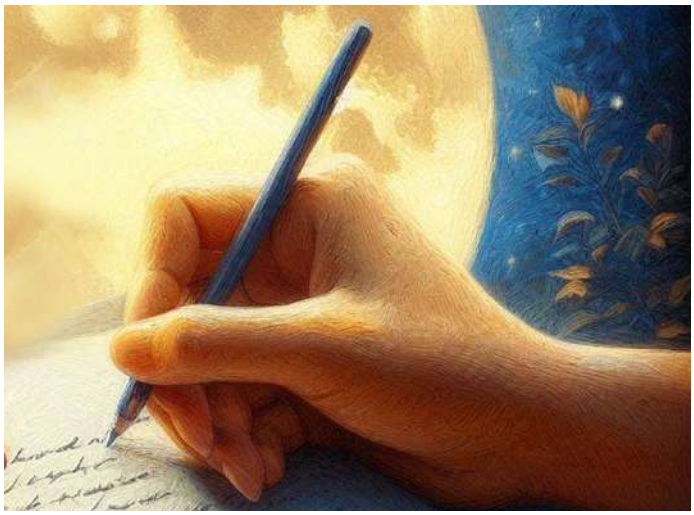
Los textos recogidos en este artículo se extraen de distintas cartas y se clasifican según su intencionalidad. Corresponden a pobladoras venezolanas de sectores rurales y urbanos, entre ellos: El Vigía, San Pedro, Nueva Bolivia, Tucaní y El Silencio Panamericano de Mérida, Caicara del Orinoco, Ciudad Bolívar, Valle de la Pascua, Carúpano, la Llanada de Cumaná, San Juan y Punta de Piedra del estado Nueva Esparta.

¿Qué piensan las mujeres pobres, qué esperan, qué proponen y cómo luchan?: la presente comunicación epistolar puede darnos luz al respecto.

Desde esta tribuna acompañamos y alentamos a todas las mujeres que se sienten identificadas con una causa común, en sus iniciativas de escribirse, de comunicarse, de reconocerse y de transformarse. Valoramos, sobre todo, su heroico empeño en salir de la pobreza y aportar su trabajo y sus sueños para seguir pariendo nuestra patria.

Para este momento, no existían las denominadas redes sociales que hoy proliferan. Sin embargo, una simple nota escrita a mano y entregada a otra mujer, se convertía en un valioso instrumento para avivar afectos, esperanzas y sobre todo para potenciar la organización social y la lucha por los derechos de la familia, la comuna y el país.





El afecto y el abrazo con las palabras

Las amó a todas aunque no las conozca y sé que ustedes también me aman.

A través de estas líneas quiero expresarte un mensaje sincero lleno de amor. Un amor que emana de nuestras entrañas y fluye por nuestras almas para dar vida y nutrir a un ser humano que es parte de nuestro ser y de la sociedad.

El objetivo de la presente es para regalarte mi más sincera amistad derramada con mucho amor.

Para una madre luchadora como yo, va este abrazo cariñoso, solidario y revolucionario. Para ti que siempre te levantas temprano y te acuestas tarde, porque eres el pilar fundamental de tu familia y la sociedad.

Quiero dedicarte esta carta para que la puedas guardar y leer cada vez que te sientas sola o deprimida y te des cuenta que en cualquier parte del mundo hay una amiga que está dispuesta a ayudarte y a brindarte un gran apoyo.

Organización popular y trabajo comunitario para seguir pariendo la Patria

Tú y yo somos madres del barrio y conocemos a la perfección la dura pobreza extrema y también tenemos inmensas ganas de salir adelante por nuestro bienestar, por la humanidad y en especial por el futuro de nuestra patria. Somos las madres que hemos parido y seguiremos pariendo la patria.

La lucha es continua, anima a las decaídas, levantémoslas porque somos dinámicas, emprendedoras, creadoras y somos las mejores trabajadoras.

Te felicito porque tanto usted como nosotras, estamos emprendiendo una meta hacia el camino del triunfo de nuestros hijos, por nuestra patria, por la dignificación de la mujer y la igualdad de todos.

Hoy tomo el lápiz en mis manos para saludarte y enviarte de todo corazón un millón de bendiciones y para invitarte a trabajar por tu comunidad.

Valoración de la dimensión como mujer

Para ti, que te duele el sufrimiento de tus semejantes. Para ti, que luchas por tus hijos. Vaya para ti este gran abrazo solidario y revolucionario de parte de una madre luchadora que cree en la igualdad y en nuestro Presidente.

Me considero una mujer luchadora, así como todas ustedes, les pido que no desmayen y que todo lo que hagan lo hagan con amor y dedicación.

Soy una mujer sola, estoy en una silla de ruedas pero eso no es problema para mí, porque puedo ayudar a la comunidad, pero sobre todo a mi Comité.

Me es grato comunicarme con ustedes para que reciban aliento y para que luchen por la organización, ya que tenemos en nuestras manos la gran oportunidad que nos da la Constitución, haciendo referencia al Artículo 88: La igualdad de los hombres y las mujeres en el ejercicio del derecho al trabajo.

Superación personal y formación profesional

Me he capacitado en muchos aspectos. Por ejemplo: cursos de capacitación en relaciones humanas y me inscribí en la nueva Misión Che Guevara.

He aprendido a ser compañera más humana y comprensiva y a realizarme como mujer. Ahora manejo mi vida, gracias a Dios y a la Misión. He hecho cursos de enfermería, relaciones humanas y talleres de cooperativas.

Pude sacar el bachillerato en la Misión Ribas y ahora estoy en la Misión Sucre. Salí de ese hueco donde estaba, no podía ni estudiar, mi ex esposo era muy machista.

Traten de capacitarse lo más que puedan para que sus hijos se sientan orgullosos de tener una madre independiente, luchadora y productiva.

Hasta aquí las palabras de Damelis, Esther, Isoris, Aotilia, Yamilet, Luisa Julieta, Dinora, María Eliza, Lourdes, Carmen y tantas otras mujeres, quienes se sintieron protagonistas y compartieron sus sueños en un espacio de formación integral, "un hermoso taller" como ellas lo llamaron, que partió del reconocimiento de los saberes populares y comunitarios.

Aunque tengo otras hermosas cartas que compartir, me despido con la convicción de que la voz del pueblo es poderosa y orientadora, y que, la educación-comunicación popular deben ir siempre juntas.

Desfetichizar la comunicación

Luis Delgado Arria

Cuando era niño, sabía dar;
desde que me he convertido en civilizado
he olvidado este don.
Seguía un modo de vida natural mientras que
hoy, es artificial.
Cualquier piedra bonita tenía un valor a mis ojos;
cada árbol que crecía era digno de respeto.
Ahora, me inclino junto con el hombre blanco
ante la pintura de un paisaje cuyo valor se estima en
dólares.

La comunicación, así como todas las demás esferas disciplinarias dominadas por la sociedad del capital, ha sido objeto de un sistemático proceso de inversión. Carlos Marx gustaba de usar una brillante metáfora para explicar a los obreros y excluidos de todo el mundo, pero también a las vanguardias políticas, intelectuales y morales, el estado de sitio de un mundo sistemáticamente invertido por las fantasmagorías del orden burgués capitalista. Marx decía que en una sociedad forjada por un "orden" social cosificado como el capitalista, toda la realidad había sido llevada a un estado análogo al de una sesión de espiritismo en la que las sillas y todas las cosas inexplicablemente volaban en círculos y se giraban de cabeza hasta chocar y destruirse, entre sí, logrando que percibiéramos ese estado fantasmagórico y caótico como la realidad histórica natural, objetiva e incuestionable... y hasta deseable.

Esta inversión radical de la percepción, comprensión y respuesta ante la realidad objetiva es lo que Marx describe como la totalización fetichizada de la realidad y del saber, incluyendo la inversión de la filosofía, de la teología y asimismo, de las ciencias sociales, de la economía y de la historia.

El descubrimiento y demostración científico económica que hace Marx en El Capital de que la plusvalía capitalista no nace del riesgo que pone el detentador del capital, el propietario de la tierra o el banquero prestamista, sino del robo sistemático de horas de vida del obrero y de su familia, así como del saqueo de la naturaleza y del trabajo esclavo o semiesclavo de América, África, Asia y hasta de la misma Europa (acumulación originaria), representa un golpe noble y mortal a la lógica económica y social, pero también ética, moral, política, filosófica y teológica en que se había fundado y todavía hoy sigue fundándose el capitaloceno.

Tras concluir la cuarta y última versión de El Capital / Marx le escribe a Engels una carta en la que le dice que con esa investigación ha logrado lanzar un misil contra el sistema capitalista del que va a serle muy difícil recuperarse. Como sabemos por experiencia histórica, el capitalismo, apertrechado en su cosmovisión cultural y civilizatoria (que es la modernidad burguesa) ha logrado resistir ese misil, pues el orden burgués capitalista ha logrado ser impuesto en casi todos los rincones del planeta.

No obstante, la crisis metastásica, biocida y genocida del capital ha seguido su implacable curso, llegando hoy al punto de una encrucijada en que nos acercamos peligrosamente a una posible catástrofe financiera, energética, climática y sanitaria, coronada por una guerra mundial que pudiera derivar en conflagración atómica.

Esta megacrisis geopolítica, hoy con epicentro visible en Ucrania y Palestina, es la condensación de una ristra de crisis que son simultáneamente económicas y financieras, energéticas y de recursos minerales estratégicos, poblacionales y sanitarias, ambientales, políticas y jurídicas, todas derivadas de la tendencia mundial decreciente de la apropiación de lucro capitalista en la economía real.

Pero todo este peligroso agregado explosivo de crisis terminales acumuladas nos remiten a una crisis central: la crisis engendrada por la absurda racionalidad moderno capitalista. Un sistema civilizatorio basado en la hipótesis de que en el planeta hay recursos materiales infinitos, incluyendo la infinita capacidad de explotar y de saquear a los pueblos (del Surmundial y del NorteGlobal) está demostrando llegar hoy a su "The End". El dilema es que el 0,1% de la población mundial, propietaria de los fondos de inversión del planeta, no tienen otra opción hoy que la de seguir el curso suicida de seguir extrayendo un lucro infinito a través de los mismos medios bestiales de dominación, saqueo, explotación y genocidio con que impusieron el "orden" colonial capitalista.

Las guerras abiertas para extraer lucro infinito de la industria de la matanza humana capitalista; y las guerras soterradas (o como ellos le llaman ahora, inteligentes) mediante el despliegue de presiones políticas, chantajes diplomáticos y sanciones económicas y financieras (para seguir imponiendo el monopolio de sus patentes industriales y del dólar estadounidense) cada día son más difíciles de justificar e imponer. Y, obviamente, para

mantener un “orden” financiero, económico, político, militar y comercial que hace aguas por todas partes resulta vital mantener el orden ideológico cultural y comunicacional funcional a la sociedad capitalista.

Por ello mismo, hoy es de vida o muerte para occidente no tanto tomar el control físico de los grandes medios tradicionales de información, comunicación y cultura cuanto que reinventarlos y balcanizarlos, que es lo que han venido haciendo en los últimos años con la imposición de la cultura del internet, las redes digitales, NETFLIX, los sitios pornográficos y de citas, los podcasts, la inteligencia artificial, la medición y manipulación de audiencias, los videojuegos de guerra, la neopropaganda política totalitaria, la robótica, ciertas políticas género, el multiculturalismo y el posthumanismo.

La salida a este laberinto de imaginarios políticos neoliberales y antisociales autistas (con el perdón de las personas con autismo), narcisistas y psicópatas es que reinventemos, en términos contrahegemónicos y entre todos, la política, la economía, la ciencia, la comunicación, la pedagogía y la cultura para la liberación.

El objetivo del capital hoy es hacernos adictos a las mal llamadas “redes sociales” al extremo de convertirnos a todos en seres frágiles y disociados, suspicaces y mezquinos, codiciosos y psicóticos, narcisistas y antisociales, antipolíticos y anticomunitarios. Necesitan arrebatarnos nuestros vínculos y arraigos ancestrales familiares y comunitarios, nacionales, regionales y surmundiales. Traman romper el vínculo ético y espiritual de nuestros pueblos así como el vínculo de nuestras vanguardias políticas, intelectuales y morales con nuestros pueblos originarios y mestizados/ modernizados. Traman desconectarnos de nuestras comunidades, tradiciones y espiritualidades ancestrales, de nuestra memoria histórica y del ejemplo amorosamente épico de nuestros ancestros. Y precisan fracturar nuestra ancestral relación sagrada con nuestra Madre Tierra. Queda claro pues que nuestra utopía sólo puede ser soñable y nuestra praxis realizable tras la derrota de todas estas ofensivas y depredaciones.

Todo imperio produce y reproduce su poder y su opresión mediante la praxis del “divide y vencerás”. Un objetivo estratégico de la comunicación para la liberación debe ser primero sanarnos de todo el arsenal de venenos que nos han inoculado, impuesto y naturalizado por siglos como cultura de la autovejación y de la culpabilización de la víctima. Para ello debemos caracterizar la naturaleza así como los mecanismos de las viejas y nuevas formas obvias y veladas de dominación política, explotación económica y saqueo cultural y material. Y en segundo lugar, debemos explicar de mil modos por qué es objetivamente imposible el desarrollo humano y la liberación de nuestros pueblos y países sin la unión política y popular continental y mundial de toda la periferia del sistema imperialista.

La guerra cognitiva funciona como el cuartel general -o el cerebro organizador- de la torre de Babel con que se torna invisible e inaudible, imperceptible e inexpresable, ininteligible e intraducible el infinito dolor y el infinito amor de todos los pueblos vejados, esclavizados y saqueados del mundo. La comunicación para la liberación y la vida necesita de una nueva praxis teórica revolucionaria surmundial que la descolonice hasta el punto de romper con la operación de falseamiento o fetichización de lo real (material y subjetivo) con que fue fundada y reproducida hasta el día de hoy la sociedad del capital. La descolonización de la comunicación es una praxis transversal e indispensable para la producción heroica de una nueva filosofía, una nueva política, una nueva teología y

una nueva ciencia descolonizada, entre otras.

En conclusión, desfetichizar la comunicación como arsenal del bloque histórico oprimido, explotado y vejado supone principalmente:

1

Reconocernos y aceptarnos primero en nuestras complejas diferencias y asimetrías políticas, geopolíticas, económicas, culturales y civilizatorias pero poniéndonos siempre del lado de las víctimas.

2

Reconocer que las “comunidades de comunicación” no han ocurrido nunca en el abstracto terreno de la filosofía idealista, la teoría aséptica o la política fetichizada como parecen sugerir Habermas, Friedman o Apel, sino en el terreno concreto de la lucha política y epistémica de clases y de pueblos contra el imperialismo capitalista y contra la modernidad burguesa. Luchas históricas que se han librado a sangre y fuego para tomar la palabra y los medios de producción de la materialidad, la política, la ciencia y la vida. Todo para alcanzar los derechos humanos de todos los seres humanos del Sur Mundial, por primera vez en la historia.

3

Todo el ejército de teóricos y reproductores de la filosofía, la ciencia, la política y la comunicación del bloque histórico imperialista occidental y del bloque proimperialista prooccidental que medran en nuestros suelos están hoy activamente produciendo y reproduciendo la nueva teoría y la nueva política para imponer el relato según el cual no hay alternativa imaginable al orden sociometabólico del capital y de su cosmovisión lunpemburguesa. La tesis según la cual todos los desastres producidos por el capitalismo sólo pueden ser resueltos con más capitalismo y más imperialismo occidental está siendo impuesta con base en un ataque bestial contra todas las debilidades y contradicciones de los ensayos nacionalistas, progresistas y de tránsito al socialismo.

4

Es decisivo comunicar a los pueblos que no hay posibilidad alguna de prosperidad -e incluso de continuidad de la vida- sino con otro modelo local, nacional, regional y mundial de consumo racional, de respeto irrestricto y de convivencia entre las naciones, de profundización de la democracia directa y del ejercicio pleno de los derechos de nuestros pueblos a no ser “sancionados”, bloqueados y silenciados.

5

Para la sociedad fetichizada del capital, el prójimo no es propiamente un ser humano sino un objeto o un engranaje más de y para la producción y acumulación infinita de mercancías, poder y lucro. Y en una sociedad regida por tales imperativos, la comunicación no se produce ya entre sujetos dotados de derechos, dignidad, sueños y sacralidad sino entre objetos dispuestos para la extracción intensiva de lucro, en el menor tiempo posible y al menor costo. La comunicación bajo la lógica irracional del capital no se plantea una relación respetuosa, afectuosa y plenamente humana entre sujetos sino una relación instrumental y cósica objeto / objeto. La comunicación para la liberación necesita ser una comunicación para la (con)vivencia y la dignificación, para la sanación mutua y la humanización, para la comunión en comuna de iguales y para el entretejido de utopías. Y en el plano geopolítico, la comunicación necesita devenir un espacio para la construcción de un destino internacional respetuoso y diverso, democrático y seguro, próspero y compartido.

6

Producir una nueva teoría y una nueva práctica de la comunicación para la liberación de todas las formas de vasallaje es una compleja tarea histórica de todos los heroicos pueblos y de todas las sensibles vanguardias políticas, intelectuales y morales del mundo. “Vivir viviendo y no vivir muriendo” como nos decía y sigue diciendo siempre Hugo Chávez. Es “vivir recordando y comunicándonos unos con otros el pasado grande del que

Hacer comunicación endógena para la vida

Charilin Romero

Los pueblos del mundo por siglos han estado en disputa por territorio y resistiendo las campañas comunicacionales, operaciones informativas-desinformativas y relatos de guerra. Pero, estas no tuvieron mayor relevancia sino hasta 1914, cuando comienza la primera guerra mundial, cuya participación de varias potencias o de la mayoría, conllevo a cambiar las dimensiones políticas espacio-temporales de la guerra cognitiva.

Sin embargo, este siglo de la conflagración inició también de manera voraz, en lo comunicacional con la apertura de la prensa de masas y los primeros avances de la radio, el cine, luego la televisión, el vídeo y, finalmente, la explosión finisecular de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs), con el computador, la multimedia, Internet y la inteligencia artificial.

Ambos procesos, el guerrerista y el comunicacional, pareciesen irreconciliables, puesto que la guerra es la manifestación más salvaje de la violencia sin límites y la comunicación es la relación recíproca y dialógica en la que prevalece el consenso, el aprendizaje, el reconocimiento y los valores de la empatía; es decir la acción expresiva por excelencia. No obstante, la guerra y la comunicación son dos extremos antagónicos y están interrelacionados en constante aumento, profundización y agudización, a lo cual se le suma el poder militar-cultural y económico que tiene entre sus armas más poderosas lo mediático.

El papel que ha desempeñado el gobierno estadounidense en la fusión guerra y comunicación ha sido mantener “el mundo seguro para nuestra economía y abierto a nuestro asalto cultural”, y para lograrlo se debe dar muerte a un gran número de personas no sólo en el plano físico, material, sino desde lo psicológico –espiritual. Esto pudo evidenciarse con la guerra de la propaganda impresa a través de las fotografías publicadas, en la que se mostraban todos los horrores cometidos por los enemigos y luego fueron desmentido una vez terminado el enfrentamiento.

Cabe mencionar que en los experimentos realizados durante el segundo conflicto bélico, por parte de la Sección Experimental de la Rama de Investigación de la División de Información y Educación del Departamento de Guerra, para diagnosticar los efectos y la eficacia persuasiva en los

estudios empírico experimentales (Hovland, Sheffield, Lumsdaine), en los soldados que visualizaban películas de contenido patriótico militar y otros productos comunicacionales, los resultados obtenidos por los investigadores fueron que Vietnam, llegó mucho más profundo en las conciencias, debido al impacto televisivo, a partir de la Guerra del Golfo I y el protagonismo de CNN, los de Kosovo, Afganistán y la actual guerra del Golfo II, han sido conflictos televisivos y de Internet.

Otro ejemplo palpable fue La Guerra Fría pautada singularmente en lo comunicativo y determinada por la dimensión cultural y mediática, al resultar un intercambio constante de mensajes belicistas y armamentísticos, en forma de adelantos tecnológicos en esta área, entre las dos superpotencias del momento. La denominada guerra de baja intensidad resultó, básicamente, un enfrentamiento propagandístico. Sin duda alguna, los poderes militar y comunicativo occidentales, se mantuvieron siempre alineados para “tiempos de paz”.

El primer mensaje avasallador atemorizante que se desarrolló e incrementó la carrera armamentística comunicacional, lo constituyó la detonación de la primera bomba atómica, en el polígono de Alamogrodo, Nuevo México, un día antes de que los conquistadores de la II Guerra Mundial se reunieran en la Convención de Postdam, dando génesis al nuevo orden mundial y convirtiéndose en un instrumento decisivo para la guerra: el arma nuclear, reconfirmados en Hiroshima y Nagasaki y siendo aún más aplastante la difusión de los efectos.

Posteriormente, la creación de Naciones Unidas aparentemente brindaba la confianza y la posibilidad de prevenir las guerras partiendo de una paz sustentada en deberes, derechos, relaciones internacionales y resolución de conflictos por vías legales, diplomáticas, pacíficas y comunicacionales, es decir, mediante negociación y diálogo, con la mediación de la comunidad internacional. Un proyecto expresamente comunicativo.

No obstante, la ONU abiertamente se reconoce como un organismo nada participativo e incluso funcionarios de la propia organización mundial, y que es reclamado por numerosos países, el método decisorio establecido por el Consejo de Seguridad y el exclusivo derecho al veto. Esta organización multilateral que parecía ser participativa, ha

resultado profundamente carente de todos los procesos de toma de decisiones derivando en una estructura verticalista. Nuestros tiempos demanda urgentemente acciones en pro de la comunicación y la paz.

También una guerra de la propaganda (Toffler) y que algunos, poco recuerdan fue el enfrentamiento entre el catolicismo y protestantismo durante la Reforma. La profunda batalla de ideologías comenzó con la Revolución de Octubre y la puesta en marcha y organizacional de una maquinaria propagandística de ámbito mundial y dirigida centralmente vislumbraba los tiempos por venir. El enfrentamiento mediático, cañones y bombas se hallaban preparados para intervenir donde terminasen los argumentos lógicos.

En esta etapa aparentemente no había ningún peligro de guerra mundial. A pesar de que la retórica apocalíptica de ambos bandos, sobre todo del lado norteamericano y de que los gobiernos de ambas superpotencias aceptaran el reparto global de fuerzas establecido al final de la Segunda Guerra Mundial, lo que suponía un equilibrio de poderes muy desigual [a favor de Estados Unidos] pero indiscutible. Habría algunos ejemplos que negarían tal supuesto. Por solo citar uno, considerado como el momento de mayor cercanía a una Tercera Guerra Mundial: la Crisis de Mísiles, en octubre de 1962.

Dos conflictos que aún conservan una especial dimensión comunicativa para Estados Unidos, Vietnam y para la Unión Soviética, Afganistán; la primera terminó convirtiéndose en el símbolo del mayor fracaso hegemónico guerrerista del imperialismo por pender sobre cada nueva aventura militar. Mientras que, la segunda no fue más que una ofensiva contra el mundo capitalista. No obstante, la EUA hizo todo lo posible y volcó todos sus esfuerzos para procurar la derrota rusa, y que la contienda se convirtiera en el Vietnam de estos.

Además, el proyecto de conflagración espacial, desarrollado por el presidente Ronald Reagan, antes del fin del Campo Socialista, tuvo su relato mediático en la saga cinematográfica de *La Guerra de las Galaxias*, que aportó el denominativo popular para aquella estrategia.

Igualmente, en La Guerra Fría, se brinda consagración al agente de espionaje, personaje que se instaló en el imaginario popular, como protagonista de numerosos bestsellers y filmes taquilleros. Los libretos cargados de romanticismo y mitología, vinculaban a los personajes con cualidades de valentía, el valor, resistencia física y psicológica, inteligencia, agilidad y patriotismo; estos personajes estaban apertrechados a la manera más exótica y moderna para los tiempos: micrófonos ocultos, cámaras, computadoras, rayos láser, y con la más costosa que es intangible pero poderosa, la información.

A esto se suma que Agentes de la CIA, la KGB soviética, el Shin Bet israelí y otros servicios de inteligencia nacionales, protagonizaron novelas, seriales de televisión y películas. Además, la aparición de los periodistas como profesión fueron presentados como perros guardianes, vigilantes del poder y denunciantes de desmanes, así como espías del pueblo frente a las tropas del poder Estado, empresariado, cuya información recabada por dichos espías, causó que justo los corresponsales extranjeros hayan estado entre los actores preferidos para ser considerados potenciales espías.

Estos progresos tecnológicos que han dado lugar a la carrera armamentista, para garantizar el funcionamiento de un sistema de transmisión de información bajo ataque y parcialmente dañado hasta Internet junto a los teléfonos celulares, que también se originaron en el ejército, ilustran a simple vista la sentencia de Mc Luhan de que cada nueva tecnología y técnica, requieren ser ensayada en una guerra para ganar su legitimación práctica, para luego extenderse al resto de los terrenos sociales.

Para Huntington, una nueva lógica de confrontación entre el bien y el mal surge de una recíproca relación, idéntica a la de alter/ego como propuesta de Modelo Dialéctico de la comunicación de Martín Serrano y en el que se detalla el uno es al otro, lo que aquel resulta para el primero, es decir Oriente contra Occidente.

En este siglo XXI permanece latente la cruzada contra el terror, en la que juega un papel importante la comunicación, pues su primera víctima es la verdad. Explícitamente funcionarios estadounidenses en reiteradas oportunidades, que la prensa tendría que asumir la responsabilidad, aun cuando sea limitada la información y esto obedece a evitar que el “enemigo” se nutra de datos estratégicos que exhiban sus debilidades.

Algunos periodistas y medios han declarado que han sido presionados para ofrecer determinadas noticias, por cierto “falsas” y que luego han sido desmentidas; ejemplo de ello que han marcado hitos en la historia contemporánea como la existencia de armas de destrucción masiva en el Irak de Hussein; las aparentes cifras oficiales norteamericanas, que primero han mostrado una disminución de los ataques terroristas gracias a la política antiterrorista de Washington, más tarde calificadas de imprecisas y que aumentaron; o la reciente afirmación

de una periodista israelí del canal i24News, de la decapitación de 40 bebés decapitados por Hamas. Estos son algunos ejemplos, siendo el arte de la mentira como lo definió el estratega más grande de la guerra, un arma fundamental para confundir el enemigo.

En abril de 2002 el Pentágono anunció que sólo la población mundial tendría referencia visual del juicio de uno de los miembros de Al Qaeda a través de una serie de la CBS, que escenificaría el proceso, con la asesoría del Departamento de Defensa. Los periodistas podrían entrar al tribunal real, pero sin cámaras ni grabadoras. Esta potestad ya había sido decidida por la Comisión Trilateral en la década de los 70, en la que se establece que el Estado debía tener la potestad de ocultar información o mentir.

Entonces, la guerra y la comunicación, más la mentira, la táctica del terror y sus efectos, se convirtieron en gran herramienta de dominio durante la primera Guerra Mundial, luego con gran auge en la segunda guerra mundial y actualmente se mantiene como único método para destronar la moral del contrincante en un conflicto sin cuarteles y sin fronteras. Lo novedoso en este siglo XXI ha sido la génesis de que todos los ciudadanos son el blanco y soldado al unísono. Realmente, su dimensión es el arma intangible que radicaría en una adecuada selección de objetivos para obtener un efecto especial y lograr una victoria rápida durante la denominada fase de alto al fuego de la guerra o del bombardeo informativo, desinformativo o confrontación informativa.

Igualmente, se suma el bombardeo moral como ocurrió en la Segunda Guerra Mundial, que incluye ataques indirectos contra la voluntad de resistir; según la propuesta de Alexander de Seversky en un conflicto a gran escala sin bombardeo físico es atacar las comunicaciones, la administración y las necesidades básicas para la vida: alimentos, refugio, seguridad y ropas. El ataque a la moral de esta manera, indirecta, es una estrategia de agotamiento.

En definitiva, la guerra y la comunicación poseen una relación estrecha, desde una visión tradicional, es un espacio profesional para los políticos como lo menciona Weber o Gramsci, que lo asume en su dimensión cultural, como forma de interrelación entre sujetos y grupos. La guerra y la comunicación se van alineando a las nuevas tecnologías como el ciberespacio o el espacio sideral. El desarrollo de la industria guerrerista está estrechamente ligada a la invención de nuevos instrumentos técnicos destinados a matar al Ser humano físicamente y las tecnologías comunicativas para arrebatar el espíritu de las naciones.

En este sentido, estamos obligados para la supervivencia de la vida en todas sus manifestaciones, generar una comunicación para la liberación que desmonte todo el aparato de dominación. Los pueblos latinoamericanos y caribeños y del mundo sur, tienen que ser paridores de voluntades emancipadora, dispuestas a negar cualquier principio de colonización y posicionando principios libertarios en el imaginario colectivo como proceso democrático, participativo, de apropiación y como factor imprescindible de progreso, democratización de continentes y países, descolonizante, contrahegemónico y antimperialista.

Esta comunicación que demandan nuestros pueblos hoy, debe desvelar la verdad de los hechos y favorecer las condiciones que permitan aspirar a las conquistas sociales, pero desde un modelo endógeno, decidido democráticamente, adaptado a la realidad cultural y a las verdaderas necesidades de los pueblos.

El mal absoluto y la geopolítica del ser

Rafael Bautista Segales

Mientras la invasión a Gaza continúa agendando los planes sionistas, la peligrosa extensividad de este conflicto va más allá de lo regional. Si Netanyahu creía tener todo a su favor, mediante el respaldo de Occidente (que así deja a Ucrania a su suerte, mientras enfoca su atención en el Medio Oriente), Irán acaba de desequilibrar la confianza del gobierno sionista, en tanto Arabia Saudita congela los acuerdos de paz con Israel. Blinken y Biden tratan "comedidamente" de apaciguar a la cúpula sionista (Netanyahu ya lo dijo: USA siempre dará la cara por ellos).

El ejército israelí atacó los aeropuertos de Damasco y Alepo en Siria. También se atacó la frontera sur del Líbano, amenazando al Hezbollah. Se sigue bombardeando la franja de Gaza y anuncian los medios militares de Israel que la invasión es inminente y ciertos portavoces señalan que la orden es "terminar con Hamas" y todo lo que ello significa (pues mientras se obliga al desalojo palestino del norte de Gaza, se bombardean las únicas vías de salida a Egipto y, para colmo, Egipto cierra sus fronteras al éxodo palestino); es decir y, de nuevo, la lógica suicida del infatuado poder sionista muestra crudamente en qué consiste –porque a ello responde– el carácter exponencial del proyecto de dominación globalista actual (que es, a su vez, la continuidad diacrónica de la civilización occidental y su expresión moderna). Esto requiere no sólo hacer historia o desentrañar las disputas de poder globales sino, sobre todo, penetrar en su núcleo mítico-ideológico, en la matriz misma que fundamenta la dominación imperial que sufrimos, no sólo para entenderla sino para desenmascararla sistemáticamente como lo que es.

Fue una de las razones que nos llevó a transitar la reflexión geopolítica, que expone la fenomenología misma de la racionalidad imperialista; pero operamos en ella una transformación conceptual para no sólo describir la instrumental lectura estratégica imperial de un mundo revuelto en una crisis de sentido existencial, sino para tematizar y establecer las condiciones de posibilidad de nuestros propios proyectos populares en tanto *irradiación civilizatoria*, con seria y legítima pretensión universal. En ese sentido, la definición preliminar de geopolítica que hemos hecho, como el *ámbito de tematización de las condiciones de posibilidad de la irradiación del poder estratégico*, de la cual se desprende lo que estamos proponiendo como una necesaria "geopolítica de la liberación", ahora debe abrir su abanico y *dar razón* de la nueva escenografía que pretende cancelar trágicamente la viabilidad de un mundo compartido; donde la vida no sólo sea posible, *sino que sea posible para todos.*

Esto implica una reconceptualización que amplifique los propios ámbitos de tematización usuales y situarse en un más allá que nos ofrezca la perspectiva adecuada para visualizar las posibles y más deseables alternativas para nuestros pueblos. En ese sentido, lo que hemos denominado *saber estratégico* (más allá del mero saber teórico o del epistemológico) encuentra, en el tratamiento geopolítico de la presente crisis civilizatoria, la necesaria *multidimensionalidad hermenéutica* de interpretación contextual, en respuesta a la *hipercomplejidad* de un mundo en transición dramática.

En ese sentido, operar metodológicamente una *descolonización* de la geopolítica, no es simplemente cambiar un concepto por otro sino, como fenomenología que es, remitir la geopolítica imperial a su último ámbito de sentido para, desde allí, desmontar y desencubrir la lógica de sus apuestas, desplazamientos y dinámicas estratégicas. Pero esto requiere, a su vez, hacer *autoconsciente el situarse ya*, en ese *más allá* del mundo como determinación existencial del fundamento ontológico de la geopolítica imperialista. Sólo desde ese más allá es que el fundamento del sistema-mundo se relativiza y pueden emerger nuevas perspectivas que hagan posible salir del laberinto cognitivo y epistemológico de la *weltanschauung* moderno-occidental.

El ser o, más claramente, *la geopolítica del ser* es, desde Heráclito, lo que *los muros son a la polis. El ser es* el fundamento que constituye al mundo, haciéndolo a imagen y semejanza suya. Pero *esos muros* manifiestan un *cerrarse en sí mismo.* Por eso, ese tipo de mundo se determina como totalidad y, como *totalidad cerrada*, la única forma de su expansión va de encierro en encierro; porque abrirse significa abrirse a lo

inaudito para la totalidad: el *infinito*, ese *más allá* que no es nada sino *novedad*. Y la sola idea de lo *infinito* relativiza la consistencia misma de toda totalidad.

En ese sentido, los muros *no son simples muros* porque, en última instancia, no manifiestan la negativa a entrar sino la imposibilidad de salir; porque salir es *abrirse, brindarse, apertura del compartir común, con nos-otros y los otros.* La geopolítica imperial es un círculo vicioso donde toda expansión no hace más que reafirmar un nuevo encierro. En el caso de la geopolítica imperial moderna, la cosa se agrava porque se trata, además, de una antropología, es decir, los muros establecen las fronteras de humanidad admitida por la *clasificación antropológica racial* del "humanismo" moderno. Los *muros* separan "el jardín de la jungla", Josep Borrell dixit.

La totalidad entonces es, por definición, ontológica, y su expansión es geopolítica. Esa es la geopolítica *del ser*: el diseño centro-periferia. El centro es el "jardín" y la periferia es la "jungla", la selva, donde sólo hay "salvajes" según la clasificación antropológica moderna, más conocida como racismo. Por eso se trata de un *humanismo inhumano* que señala, a quienes no cumplen con el arquetipo antropológico, como "indeseables", como una "amenaza" que hay que acabar; de ese modo, genera los escudos morales que confieren heroicidad a la aniquilación de los indeseables que, como son siempre una "amenaza", su aniquilación es siempre vista como una "defensa".

Por eso la totalidad ontológica hace de esa aniquilación su ley, sus *nomos* y, en nombre de la ley, el asesinato del otro ya no es asesinato, el crimen ya no es crimen, el genocidio se hace legítima defensa. Heráclito se hace actual: hay que "luchar por el nomos como por *los muros de la polis"*. Desde Parménides hasta Hegel, *el ser es, el no ser no es*, o sea, el ser *debe ser*, mientras que el no ser no debe ser. Esa es la geopolítica *del ser* que ahora la vemos en la respuesta sionista a la reciente operación "Diluvio de Al Aqsa" que protagonizara Hamas y que, como en el autoatentado a las torres gemelas, la respuesta de la geopolítica del ser al mundo se constituye en la verdadera amenaza: "Yo les voy a ensezñar lo que es el terror, el miedo y la guerra".

Por eso podemos hablar del *mal absoluto*. ¿Cuál es la incompatibilidad más rotunda que separa al mal del bien? El mal no tiene límites porque *no se pone límites, no admite límites.* Esto implica una lógica de "mala infinitud", que le permite sostener un hipotético "eterno retorno" y, de ese modo, hacer del circuito vida-muerte un duelo dramático. El mal se fetichiza, pues el drama consiste en confundir todo, el mal se vuelve el bien y el bien se vuelve el mal; el maniqueísmo es el resultado como consagración de un apetito infinito de destrucción.

Por ello, el tratamiento teórico que hace Hanna Arendt nos resulta limitante, cuando relativiza el mal en cuanto banalidad. Esto puede suceder en el mal doméstico y hasta corporativo, pero no cuando el mal se hace sistema, es decir, *sistema-mundo.* Esto que se manifiesta en su propia geopolítica antropológica, es la expresión más acabada de la totalidad ontológica con capacidades infinitas de dominación (recordemos: el Imperio no lucha por algo, lucha por todo y, si no puede tenerlo todo, lucha para que nadie tenga nada). *El mal absoluto no admite límites* y, por ello mismo, tampoco le detiene su propia autodestrucción; por eso hasta puede hacer del martirio y de la autoinmolación, la moneda de intercambio global.

Sólo así entendemos que, en la aparición del actual extremismo islámico, tuvieron mucho que ver las agencias de inteligencia occidental, como la CIA, el MI6 o el Mossad. Incluso la llamada Yihad o "guerra santa" procede más de la Cristiandad latina que de la expansión musulmana. En ese sentido, se hace trágico, históricamente hablando que, si el emperador Adriano se propuso acabar con los judíos en el 135 e.c., expulsando a su élite, destruyendo el templo de Jerusalén y cambiando el nombre de Judea por el de Siria Palestina, sean ahora los judíos colonizadores, en su gran mayoría ashquenazís, descendientes jázaros (o sea no semitas, pues incluso Asquenaz, en la propia genealogía de Noe, es nieto de Jafet y no de Sem, de quien provienen los semitas), quienes se propongan ejecutar el propósito último del emperador romano Adriano; pues aniquilando a los actuales palestinos no hacen otra cosa sino acabar con el *remanente* judío (siguiendo las sugerentes investigaciones de Shlomo Sand y otros) que se quedó en Israel después de la destrucción romana de Jerusalén, el pueblo llano que, mezclándose con los otros pueblos, aparecen como los verdaderos herederos judío-semitas que el supremacismo sionista pretende ahora liquidar.

Tomando la analogía de éxodo, que ahora lo protagoniza el pueblo palestino, el actual faraón sería ahora un judío-sionista y sus sacerdotes los "erev rav" del rabinato fundamentalista (y el cabalismo de derecha), que operan también en los oscuros lobbies de los poderes financieros (estos olvidaron que Elohim está siempre con el perseguido y, si pretenden ver alguna señal divina en este genocidio con apariencia de "defensa", deberían recordar aquello de: "… y endureció el corazón del faraón").

Ahora, más que nunca, el sionismo ha arrastrado a todo el judaísmo a ya no merecer la cobertura moral que les brindaba el haber sido víctimas del holocausto nazi; porque el nuevo genocidio que están desatando contra el verdadero remanente semita de tierra santa, los convierte en verdugos y dejan, sin ninguna justificación ética y moral, la recurrencia a su continuo victimismo.

El *mal absoluto* necesita legitimarse mediante meta-relatos que sostengan la imposibilidad de la convivencia mutua. Por eso, en el caso del supremacismo sionista (que tiene curiosamente orígenes cristiano-fundamentalistas en UK y USA), se creó artificiosamente la idea del odio milenario entre árabes y judíos, mediante la maniquea interpretación de la separación entre Isaac e Ismael. Pero ejemplo de convivialidad relativa, entre musulmanes y judíos, por siglos, fue el califato de Al-Andaluz, la posterior España (¿quiénes fueron los que abrieron sus puertas a la expulsión de judíos de España en 1492 sino califatos musulmanes, como el otomano o los del norte de África?). El argumento cristiano-imperial de la *reconquista* fue el modo de borrar esa experiencia e instalar en Occidente la idea siempre amenazadora de la invasión islámica como un peligro para la civilización; cuando fue, más bien, gracias a la transmisión cultural y el magisterio científico y filosófico árabe-musulmán que se civilizó Europa.

¿Qué hacemos frente al mal absoluto, sabiendo que *no admite límites* en sus apuestas, pues su máxima ventaja consiste en el chantaje general, la amenaza que cierne sobre todo y sobre todos, es decir, envolver al mundo en un callejón sin salida, donde sólo la sobrevivencia, a cualquier precio, sea lo único que cuente?

A esto hay que añadir que el ingenuo optimismo extremista no advierte, porque no vislumbra las coordenadas de las dinámicas geopolíticas que, en la cartografía del espacio estratégico, si se trata analógicamente de un tablero de ajedrez, no juega un solo jugador sino dos e incluso muchos más y que, ese tablero, además, es un terreno minado. En tal caso, una jugada, por más brillante que aparezca, puede acabar estallando, con todo el componente humano involucrado en esa jugada. Así como es fácil azuzar a la gente mientras se está de observador, así también se hace irresponsable, no estando en medio del asunto, incitar imprudentemente a la colisión definitiva.

El dramatismo del conflicto trasciende la simple restitución territorial y para quienes desplazan el acento religioso del conflicto, hay que señalar que es tan religioso como político, tan político como cultural, tan cultural como histórico, tan histórico como espiritual; porque se trata de un asunto de *sobrevivencia* y eso hace que estén involucrados todos los componentes de la existencia misma de los implicados. En tales términos no hay resolución simple.

Con o sin la operación reciente de Hamas, los planes del Estado-nación sionista pasan por la expulsión del pueblo palestino. En nuestro último artículo (https://kaosenlared.net/el-9-11-sionista-y-la-solucion-final/), la hipótesis de que el ataque de Hamas sea un operativo tipo "falsa bandera", se va corroborando en la medida que aparecen testimonios de una serie de advertencias que, por ejemplo, hizo el gobierno de Egipto al Mossad israelí sobre el operativo del Hamas. Esto llena ciertos huecos, no todos, de interpretación de los hechos recientes: el gobierno de Netanyahu aplacó las protestas y la crisis desatada respecto a la polémica reforma judicial, logró constituir un gobierno de unidad nacional y, lo que más le importaba, tener argumentos para invadir justificadamente la franja de Gaza. Entonces, hacer caso omiso de la información de los servicios secretos sobre un operativo militar de parte de Hamas (sabiendo además que esto merece meses de preparación ante las narices de una de las mejores agencias de inteligencia mundiales, como es el Mossad), era parte del *laissez fair-laissez passer estratégico-instrumental* que se necesitaba para acelerar una "solución final" travestida de respuesta victimista. Por eso se dice: no hay nada más peligroso que un poderoso haciéndose la víctima.

Ahora más que nunca la respuesta política de nuestros pueblos debe saber reponer aquella dimensión olvidada, ignorada y descuidado de todo proyecto de vida. Todo proyecto político que es, en definitiva, un proyecto de vida, contiene una dimensión espiritual, siendo ésta la verdadera fuerza de lo político. En el caso de una política de dominación (que constituye a una nación, como su determinación política, de modo vertical), no es su alarde militar su verdadero poder, sino lo que es capaz de mover, incluso, a sus ejércitos a la guerra.

Se trata de una *voluntad de poder* que, como metafísica de la dominación, revela un tipo de espíritu anti-espiritual, porque se propone destruir todo lo que, de

espiritual, contiene la existencia humana. Y esto empieza por anular al pueblo e*n tanto que pueblo*, es decir, *deprivarle* de sus capacidades trascendentales de transformación revolucionaria. Por eso el *sistema-mundo,* todavía vigente, que se resiste a su desaparición, despliega un espiritualismo de derecha, que sólo promueve la salvación individualista, como evasión del mundo y sus problemas.

Pero la verdadera espiritualidad sólo encuentra su plena significación cuando es capaz de trascender la mera apuesta por la salvación individual hacia un *proceso de liberación común.* Por eso, sólo cuando lo espiritual se determina como política, cuando aquello que, *de sagrado*, hace posible a una política de liberación, es cuando se descubre lo que de transformador y creador contiene la potencia popular (sin intermediación política que reduzca al pueblo a la mera obediencia).

Los místicos sugieren esta posibilidad, pero no advierten lo que políticamente significa eso, porque desconfían de lo político, por los prejuicios que instala muy bien el *mal absoluto* incluso en los sabios. Pero los místicos nos enseñan algo que, llevado a lo político de la existencia, confiere y unge a un pueblo con un conocimiento decisivo: cada uno, en comunidad y sin mediaciones, puede hacer ceder a la objetividad del mundo, cuando se constituye en *masa crítica.*

Lo que se juega es decisivo para la humanidad. Por eso en la franja de Gaza se escenifica, como en Ucrania, los planes del genocidio que Occidente pretende desatar en contra de toda la humanidad; por eso no es raro el acento abiertamente fascista que han desatado ambos escenarios. El núcleo duro del arco sionista-anglosajón, que ostenta el poder financiero global es el que le ha declarado la guerra a toda la humanidad, deshaciéndose primero de lo que consideran sobrantes en su anhelado “nuevo orden mundial”.

En ese contexto es que se diluye el reproche moral contra las acciones de los grupos radicales como Hamas, y aparecen como la respuesta desesperada –y hasta irracional– ante lo que se viene. Eso es lo que produce dramáticamente la escalada de violencia e impunidad de la dominación, dejando a las víctimas con el único recurso que se admite como moneda de intercambio disuasivo, obligados a reproducir la violencia, como único lenguaje que entiende el opresor. Pero, aun así, la desproporción no es cuantitativa sino cualitativa. En el caso de las víctimas, hasta la venganza tiene límites. Ese no es el caso de la violencia ontológica. Por eso se trata del *mal absoluto.*

Hoy el régimen sionista se encuentra cercado por la opinión mundial (hasta en Israel se empiezan a distanciar sectores de la sociedad civil, porque es también la propia sobrevivencia estatal y nacional la que está en juego); como decíamos, el tablero geopolítico es un campo minado y ningún movimiento es infalible. Hay más gente que despierta, porque lo que se presencia es inaudito e injustificable. Pero eso no significa caer en esa confianza ingenua que le hacía ver, a la izquierda por ejemplo, en toda revuelta, la antesala de la revolución definitiva. Hay que aprender a moverse de modo estratégico, utilizar la fuerza del poderoso contra él mismo. Y que nuestros pueblos recuperen la fuerza de los ancestros para que la historia despierte como esperanza inobjetable. Porque si el enemigo triunfa, como decía Walter Benjamin, “ni nuestros muertos se salvarán”.

La Paz, Bolivia, 15 de octubre de 2023

Rafael Bautista S., autor de: *El tablero del siglo XXI.*

Así somos en LAUICOM

II Congreso Internacional de comunicación

4 Y 5 DE DIC. DE 2023

¡Comunicación en democracia y democracia en la comunicación!

Estudia en LAUICOM

+900

Estudiantes egresados en LAUICOM

Teología de la prosperidad alimento espiritual del capital

Zenobia Marcano

Ignacio Martín-Baró, filósofo, teólogo y psicólogo precursor de la Psicología de la Liberación, fue asesinado en El Salvador en 1989 por escuadrones de la muerte. Abogó por la necesidad de tomar en cuenta la dimensión ideológica, para comprender el fenómeno de conversión masiva hacia el pentecostalismo en medio de la guerra por la liberación nacional de El Salvador en los años 80. Alegaba que un proceso de conversión y/o afiliación religiosa masiva tenía un carácter político (Martín-Baró, 1998, p.228). Frente a la Teología de la Liberación, corriente católica surgida del Concilio Vaticano II y concretada en la reunión episcopal de Medellín en 1977, que ayudó a que sectores populares abandonaran la creencia de que su situación de miseria y opresión era querida para Dios y por eso debía ser aceptada pasivamente, para pensar que la fe en Dios debía llevarlos a la construcción histórica de una sociedad más justa y humana a partir de cambios estructurales y profundos en su situación. Luego se impuso el fundamentalismo pentecostalista de corte anticomunista, prometiendo resolver los problemas humanos y un cambio individual de las personas, dejándole a Dios la tarea de transformar al «mundo de pecado». (Martín-Baró, 1998, p. 233-234)

Los responsables de la guerra psicológica salvadoreña impulsaron la conversión/afiliación religiosa al pentecostalismo que como religiosidad vertical niega poder a la política para afirmar el poder de un Dios vertical, de una práctica religiosa individual que logra bienestar individual, y la dependencia de sus pastores para el análisis socio-político del mundo, quienes son los que le suministran los símbolos y prácticas necesarias para su salvación. Esta religiosidad lleva a la gente hacia alguna forma de alienación o enajenación de lo social, que contribuyó a la sumisión de las personas al orden social establecido y a limitar los cambios exigidos a la propia vida individual. No se trataba de una confrontación religiosa, sino de una confrontación política. (Martín-Baró, 1998, pp. 235-236).

Desde finales de la década del 80 un evangelio de prosperidad comenzó a desplazar al pentecostalismo convencional en América Latina y en el mundo. La "teología de la prosperidad"–la creencia de que Dios otorga bendiciones materiales– valora y sacraliza el bienestar material como prueba de la benevolencia de Dios, convirtió a la riqueza en una bendición divina y a la pobreza en un castigo por su falta de fe o poca dedicación a Dios, reforzando los valores dominantes del mundo capitalista globalizado. (García-Ruiz y Michel, 2014, p.55). Basándose en la doctrina del 'nómbralo y reclámalo', es tu culpa si eres pobre, estás enfermo o eres infeliz, ya que claramente no has tenido suficiente fe o valor para pedirle a Dios una vida mejor. (Garrard-Burnett, 2012, p.25).

La Teología de la Prosperidad resignifica la idea de la felicidad en esta vida diciendo que está, entendida como enriquecimiento material, "será posible solo con el esfuerzo individual, independientemente de las estructuras opresivas (Samá Hernández y Corazzal, 2022, p. 215). En conformidad con una idea neoliberal, estas iglesias defienden la acción individual como el único criterio justo de organización de las sociedades (meritocracia, emprendimiento individual) y atribuyen al individuo la totalidad de la responsabilidad de lo que hace con su vida. (García-Ruiz y Michel, 2014, p.61).

Desde una antropología política de la mundialización, Jesús García-Ruiz y Patrick Michel (2014), analizan al neopentecostalismo como un movimiento globalizado y globalizador que construye: individuos globalizados e integrados plenamente a la lógica del mercado capitalista monopólico; nuevas pertenencias y lealtades, gracias a la desterritorialización y la reterritorialización; y nuevas relaciones entre lo político y la religión (pp. 45-46).

Para Juan José Tamayo (2019, p.191), en América Latina, Estados Unidos y Europa estamos asistiendo a un avance de asociaciones y partidos políticos de extrema derecha, cuyo objetivo es la defensa de los postulados neoliberales, la deslegitimación de la democracia, que conforman un entramado perfectamente estructurado y coordinado a nivel global y en conexión orgánica con grupos fundamentalistas religiosos que trascienden nacionales, hasta conformar una «Internacional neofascista cristiana», que defiende los valores tradicionales de la familia junto con el libre mercado.

Desde este pensamiento único seguido por sus seguidores la familia es central. Después del sufrimiento económico causado a las grandes mayorías por el neoliberalismo en los 80 y 90, esta religión coloca en el centro al sentimiento protector hacia los hijos y las hijas, convirtiéndolos en el fundamento de la defensa ante cualquier otra forma diferente de pensar. El fundamentalismo en la defensa de la familia y de las y los hijos está basado en la difusión masiva de un discurso que vincula a la izquierda con el anticristianismo y la destrucción de la familia heterosexual destinada a la procreación (su modelo único de familia), cuando se

avanza en el reconocimiento de derechos a grupos que no entran en su modelo único. Samá Hernández y Corazzal (2022, pp.219-227) sintetizan este discurso en la agresión hacia la comunidad LGTBIQ+, la desaprobación de contenidos con enfoques de género, el no reconocimiento de la diversidad de organizaciones familiares, e incluso, en campañas para alentar a las familias a no enviar a sus hijas e hijos a la escuela, para que no sean «adoctrinados» en la «ideología de género».

Así han buscado separar a la población evangélica de agendas contrarias a su pensamiento único. Un ejemplo paradigmático de esta defensa surgió en Perú en 2016, el movimiento «Con mis hijos no te metas», para colocarse en contra de las políticas públicas que defienden el enfoque de género en la educación (Tamayo, 2019, p.198). En Cuba, se movilizaron en 2019, en oposición al Código de Familias, al Programa para la Educación Integral de la Sexualidad. En Venezuela ya Leonardo Cavajal y la Asamblea de Educación habían levantado la misma consigna, junto a la coalición opositora llamada Coordinadora Democrática, para justificar el fallido golpe de Estado contra el presidente Hugo Chávez en 2002. Reportes como el Semana.com (2018) dan cuenta de que bajo banderas como “con mis hijos no te metas” o “defendamos la niñez”, miles de creyentes se han manifestado en Colombia, Paraguay, Ecuador, Perú, México y Chile.

El fundamentalismo neopentecostalista de Derecha ha derivado discursivamente en asociar a los gobiernos de izquierda con la pérdida de privilegios materiales derivados de la crítica a la propiedad privada, acusándoles de una “igualación hacia abajo” o empobrecimiento que amenaza la seguridad material que supuestamente tienen garantizada en el capitalismo neoliberal, si su fe y sus peticiones a Dios son lo suficientemente fuertes como para garantizar la prosperidad prometida por Dios, o por el capitalismo a través del esfuerzo individual. Estas creencias y discursos que articulan la Teología de la Prosperidad, el fundamentalismo neopentecostal y las políticas neoliberales, para García-Ruiz y Michel (2014, pp. 74 -75) es contrario a la idea de consenso, de compromiso, de respeto del derecho de las minorías, de aceptar someterse al voto mayoritario, reposa sobre verdades inmutables que no pueden ser negociadas, no pueden ser objeto de compromiso o cambiar.

Lo peligroso es su difusión masiva a través del apoyo y financiamiento de fundaciones y fondos de inversión que funcionan como tanques de pensamiento o grupos especializados en imponer ideas a nivel global, en alianza con los grandes medios y redes de difusión masiva que mantienen la ideología neoliberal (que ahora llaman “libertaria” en alusión al libre mercado). La colocación del poder en una instancia externa (un Dios) construye una subjetividad que desestructura la construcción de un poder popular colectivo, al construir una relación individual y personalísima entre cada uno y una deidad todopoderosa que monopoliza la responsabilidad y el poder sobre todo y todos. Esta desresponsabilización, que protege e invisibiliza al sistema capitalista ecocida, nos desafía a construir una comunicación para liberarnos.

Redimir luchas y sueños ancestrales

Héctor Gutiérrez

Las luchas de clases tienen un componente comunicacional que es rastreable históricamente. Basta con profundizar en la perspectiva crítica que nos ha legado el comunicólogo Armando Mattelart en su texto "La comunicación-mundo. Historia de las ideas y estrategias". Por lo tanto, en el mundo de la comunicación ocurre una disputa política, porque influye en las decisiones que los pueblos han de tomar a largo, mediano y corto plazo. En este escenario, la guerra territorial imperialista va unida a una guerra cultural antipopular, usando los medios a su disposición. Pero los pueblos han resistido siempre contra esta guerra, aún habiendo sido derrotados militar y territorialmente -sobre esto nos advirtieron Amílcar Cabral (Guinea Bissau), Thomas Sankara (Burkina Faso) y Patricio Lumumba (Congo).

Planificada en el Pentágono yanki, y específicamente, con la elaboración de los cuatro Documentos de Santa Fe, fue diseñada una estrategia panamericanista de dominación imperial mundial que ha buscado dominar la mente y el corazón humanos, mediante la denominada "industria cultural". Esta incluyó al aparato tecnológico e industrial, que diseminó su patentada tecnología privativa de código cerrado, distribuyéndola mundialmente -previo mercadeo publicitario- para difundir una pretendida "sociedad del conocimiento" como antesala a su globalismo neoliberal.

La colonizada educación occidentalocéntrica sirvió la mesa a estos diseños y dispositivos, manipulando determinadas teorías y seudoteorias que fueron presentadas ahistóricamente como verdaderas "modas" intelectuales: la postmodernidad conservadora, precedida del "consenso" neoliberal. Es decir, distorsionando adrede las reflexiones de Jean Francois Lyotard y mundializando las sesgadas conjeturas de Francis Fukuyama, ocultaron los procesos reales de Europa del Este, para intentar a nivel mundial legitimar la muerte del sujeto, el ocaso de las utopías y metarrelatos, el fin de la historia y del socialismo anticapitalista. Así, colocaron 'en el cesto de la basura' los debates socioculturales sobre ideología, alienación, manipulación, colonialismo e imperialismo. Pero no hay nada peor que renegar de lo que se ha sido, y abandonar toda utopía revolucionaria por la "realista" distopia conformista y conservadora. Gran parte de la Academia del Sur 'compró por lotes' el desencanto de origen eurocentrado del Norte global. Esta sumisión intelectual fue temporalmente denunciada aquí en el Caribe por Simón Rodríguez, Simón Bolívar, José Martí, Jean Jacques Dessalines, Aimé Cesaire, Frantz Fanon, Luis Antonio Bigott y Saul Rivas Rivas.

Aún así, muchos pueblos en resistencia mostraron el camino, por ejemplo, en 1980 (Ecuador), 1992 (Guatemala), 1994 (Chiapas) y 1989/1998 (Venezuela). Por más de quinientos años los pueblos nuestroamericanos y caribeños han sobrevivido a la catástrofe y holocausto del Occidentaloceno/Capitaloceno, que ocasionó el exterminio de cientos de millones de pobladoras/es nativas/os de AbyaYala y África. Descontextualizando la historia, los actuales neonazifascistas tratan de ocultar estas tragedias mediante un discurso hispanista de derecha, como también hoy intentan ocultar con un discurso neofascista los crímenes del plan Cóndor, los cuales permitieron 'trasplantar' sanguinariamente el neoliberal "Consenso de Washington" anglosajón. Ellos tratan de restablecer la dominación neoimperialista tomando como punto de partida el desarraigo, la alienación humana y la enajenación colectiva, desde la despersonalización fanática, tecnocrática y consumista.

Éstas son oligarquías que controlan de manera monopólica todos los medios de producción. Tenemos como ejemplo palpable de las mismas, la dominación ejercida por conglomerados como el club Bohemian y los carteles BlackRock y Vanguard. Por lo que constituyen una gran mentira aquellos discursos neoliberales que estas miniorías difunden planetariamente a los 4 puntos cardinales: no "hay" libre competencia cuando este puñado de accionistas y propietarios controlan casi todos los medios de producción -y en áreas muy diversas. Claro, lo hacen para que los países que les son "dependientes" se desprendan legal y productivamente de toda norma reguladora y sancionatoria (o que tales oligarquías y sus seguidores sean los que redacten todas las leyes, a su crematística conveniencia). Ese es el fin de sus discursos neoliberales: la renuncia popular y nacional a toda soberanía, especialmente, la soberanía espiritual, cultural, económica, política y territorial.

De ahí que la despersonalización, acompañada del desarraigo y la ruptura del vínculo entre generaciones -o intergeneracionalidad-, fortalecida por un ciego y adictivo consumismo, incluso de productos tecnológicos obsolescentes (más que de los saberes creadores e ingenios productivos -o "know how"), hayan conllevado a que el momento actual sea el de mayor alienación humana que se haya podido nunca concebir. Luego, la Plandemia contribuyó a cimentar no sólo tal info-adicción, sino a dar el 'golpe certero' con la infolatría, para que así se borre en un sector infantil/juvenil urbanocentrado y urbanocentrista toda frontera entre la realidad palpable y la realidad virtual. Y para 'cerrar el círculo', la "tele-educación" de derecha ultraliberal vio en esto un gran negocio (como botón de muestra, algunos 'influencers' colombianos, chilenos, panameños y salvadoreños).

Así que, de la plusvalía ideológica -sobre la que nos advirtió el filósofo Ludovico Silva-, mediada por la "fuga de cerebros" de los países del Sur al Norte -señalada por Oscar Varsavsky-, se recayó tanto en la economía naranja como en el extractivismo cognitivo y epistemológico. Es

decir, que ahora la materia prima a explotar en el Sur es la "materia gris" creativa e ingeniosa. Y es que las oligarquías ya habían preparado el terreno "académico" para este asalto mediante el desprestigio de las teorías de la alienación, porque ya previamente habían defenestrado la noción de ideología, descalificando ambas como "ideas trasnochadas". Seguramente hay muchos académicos "serios" -con "doctorados" a cuestas- que así lo creen. Provienen de universidades "encapsuladas" en un monólogo clasista y racista antipopular, tecnocrático y "elitesco", que no coinciden con el clamor de los pueblos históricamente explotados.

Sin embargo, en ocasiones, esa derecha universitaria manipula partidistamente el descontento de las clases medias, porque previamente ha manipulado la interpretación de los hechos y sus causas desde sus narrativas descontextualizadas, derrotistas y distópicas, o desde demagogias y populismos de derecha que actualizan -sin confesárselo- la intolerancia de los temibles tiempos del nazifascismo. Esto pueden incluso hacerlo con el mayor 'refinamiento', porque la intelectualidad renegada tiene una "excelente lírica" pero una insalvable contradicción ético-moral, que tendencialmente les conduce a la intolerancia y al fundamentalismo (en todas sus posibles vertientes).

El resultado o meta de la narrativa de la derecha académica o política es mantener la colonización neocapitalista -según Heriberto Muraro- y la alienación humana, es decir, que mediante la fascinación cosmopolitanista se (ad)mire siempre hacia arriba y hacia afuera, y se mantenga el ciego consumismo infolátrico hasta lo patológico de una irrefrenable infoadicción virtual (y un solipsismo tecnocrático de tendencia antisocial, agorafóbica y misántropa), para que desde tal "extravío" personal cada individua/o sea muy manipulable desde descontextualizados y superficiales 'fakenews' -que en muchas ocasiones, son terribles mescolanzas- presentados por 'influencers' e 'inteligencias artificiales' como "verdades" informativas. Tales manipulaciones hacen añorar las previas contestaciones ante las mismas, desde las reflexiones críticas sobre la manipulación presentadas por Carlos Marx, y luego seguidas tanto por Agnes Heller como por Mario Kaplun y Ezequiel Ander-Egg.

En la izquierda es posible la autocrítica y la crítica, el respeto y la diversidad, la autenticidad y la desalienación. Ese es un legado al que nos invitaron nuestros siempre recordados comandantes Fidel y Chávez. Hacer esto puede propiciar que sea reconocida la insurgencia popular que ha estado presente desde hace más de cinco siglos, que sigue allí resistiendo, que tiene mucho que decir, mostrar y proponer en clave liberadora. Para ello es importante socializar y democratizar los medios de producción comunicacional desde un programa político, geopolítico y geopolítico desneocolonial y despatriarcal, anticapitalista y antiimperialista, antirracista y clasista, antisistémico y revolucionario, el cual permita la soberanía cultural, espiritual, mental, intelectual, y por supuesto, comunicacional, de los pueblos y de las personas, desde una solidaria confluencia internacionalista.

Una comunicación insurgente liberadora que logre actualizar ancestrales luchas y sueños, que permita retomar lo que nos dijo Hugo Chávez Frías en la caraqueña avenida Bolívar el día 04 de octubre del año 2012: "… Nosotros venimos de lejos, nosotros venimos de lejos, esta batalla nuestra es larga, esta batalla nuestra tiene más de 500 años en esta Tierra… Aquí estamos los hijos de Guaicaipuro… y su grito de guerra contra el imperio español '¡Ana Karina Rote!'... De ahí venimos nosotros, de la resistencia aborigen, de la resistencia india, de la resistencia negra, de los explotados, de los dominados de siempre. Ha sido larga la batalla, nosotros somos ¡los hijos de Simón Bolívar! ¡Las hijas de Simón Bolívar!.. nos costó mucho llegar aquí en 500 años de batalla, de 1492 a 1992, 500 años de lucha… ¡Venezuela hoy está viva y camina y corre!".

Vencer en la Guerra Cognitiva

Iñaki Gil de San Vicente

II Parte

4.-¿Cuál es el secreto de la efectividad que tiene el «oro persa» para corromper ideales y comprar voluntades? De la respuesta a esta pregunta depende en buena medida la praxis contra la guerra cognitiva, y para entender mejor lo que sigue nos adelantamos un poco leyendo esto: «La política actual se encadena a los vicios electorales puestos en práctica por griegos y romanos: el soborno del voto, no sólo en dinero, sino en especie. Alimentos, despensas familiares, vales de mercancías diversas, ropa, plumas, herramientas de trabajo, rifas. El merchandising es arma política que funciona en una gran variedad de artículos gratificantes, que se entregan en convenciones y concentraciones; en actos y juntas, incluso en visitas domiciliarias. El ciudadano tratado como consumidor, el consumidor atraído como votante; el votante, subsidiado y su voluntad objeto de canje»42.

Llegamos así al punto crítico de la guerra cognitiva como parte de la guerra imperialista: la mercantilización de la política, la ley del valor aplicada al precio del voto electoral, el trabajo abstracto y el valor como las relaciones sociales imperceptibles a simple vista que sin embargo dirigen las estrategias y tácticas de manipulación de la estructura psíquica para generar revoluciones naranjas mediante la excitación de la irracionalidad con las tecnologías más recientes que crean traidores prometiéndoles todas las formas materiales e ideales, posibles e imposibles del «oro persa», sobre todo de las inaccesibles en sí mismas para que creen frustración, rabia y odio, fuerzas reaccionarias que sostienen las violencias fascistas que cohesionan las «democráticas» revoluciones naranjas y las guarimbas.

Hemos visto y veremos a lo largo del texto la omnipresencia de la corrupción, del soborno y de la traición colaboracionista por dinero o por prebendas de cualquier tipo. No hay duda alguna que la guerra cognitiva también se basa en y a la vez propaga la venta del «alma», o mejor de la dignidad, al opresor por las inhumanas treinta monedas. Siempre debemos insistir en que la conciencia sociopolítica es central en la lucha contra el «oro persa», pero también lo es la coherencia ética, especialmente en la praxis comunicacional ya que es central para que el pueblo venza en la permanente guerra cognitiva. Carlos Sierra tiene toda la razón cuando insiste en la ética comunicacional como vacuna contra la manipulación reaccionaria inserta en las redes del capital:

«Las redes sociales digitales no sobreviven sin el chisme, las mentiras, la rapidez que no da lugar a la verificación de la información, la inmediatez que reclama la adhesión ipso facto, la repetición o viralización que integra a millones de personas en la falsedad. En estas redes lo más importante no es la calidad o verdad del contenido, sino la rapidez con que es transmitido […] se viola la privacidad e intimidad de las personas, se montan videos que comprometen reputación, se estafa, se amenaza, y se acosa. Es muy difícil controlar estas prácticas antiéticas. Algunos Estados han avanzado en disposiciones jurídicas al respecto, pero falta mucho por hacer»43.

Vemos la importancia crítica que tiene la cuestión del poder del Estado en manos del pueblo obrero para controlar las redes sociales reaccionarias que son parte de la guerra cognitiva. Uno de entre los millones de ejemplos lo tenemos ahora mismo en Georgia: en marzo de 2023 Fabricio Cesari informa que « Al fin y al cabo, la indisoluble cadena que une a USAID, NED y las ONG golpistas ubicadas en países "hostiles" a EEUU está sobradamente probada y documentada. Y no hace falta ningún talento especial para el periodismo de investigación, ya que los desembolsos de sus fondos a los golpistas en sus respectivos países son públicos, dada la exigencia de rendición de cuentas debida a la recepción de fondos públicos. En cualquier caso, como dijo su vicepresidente, "USAID hace el trabajo que la CIA ya no puede hacer" […] Los disturbios callejeros fueron organizados y dirigidos por miembros de ONG financiadas por Estados Unidos y la UE. El objetivo es la caída del gobierno»44.

Exacto: la caída de los gobiernos que no obedecen al imperialismo, su derrocamiento si es posible desde dentro o mediante una combinación de «presión democrática» interna reforzada con presiones externas de las «comunidad internacional». En caso de fallar estas vías, que pueden ser apoyadas por golpes judiciales o «golpes blandos» en los que la manipulación psicopolítica

en todos sus niveles juega un papel central desde hace al menos una década, puede lanzarse una invasión si el imperialismo tiene superioridad militar. Pero, como hemos visto, la guerra cognitiva también se aplica contra la propia clase trabajadora para mantenerla atada e inmóvil con las invisibles cadenas mentales:

«Teniendo en cuenta que la tecnología de los medios audiovisuales modernos crea un desfase en la capacidad de análisis consciente del ser humano, gran parte del mensaje se percibe directamente desde un plano subconsciente (el hábito cotidiano de su contemplación, modifica nuestros estados perceptivos y por tanto nuestra relación con la realidad). McLuhan, Eco, estudiosos del fenómeno comunicativo lo calificaron como narcótico o hipnótico, genera respuestas de las que ni siquiera nos damos cuenta. Nos encontramos pues, ante una relación de sumisión con los medios que nos absorben y dominan, imponiéndonos una dictadura que exige la obediencia ante los parámetros creados por la realidad mediática teledirigida desde los centros manipuladores del poder»46.

La aceptación acrítica de «verdad» creada por los medios del capital se sostiene en varios pilares irracionales, entre los que destacamos el miedo según veremos, pero sobre todo en el efecto de inseguridad ante lo desconocido que es una de las consecuencias del fetichismo de la mercancías. Tampoco debemos olvidar la plomiza dependencia que nos han hecho tener del miope sentido común y del vuelo corto de la lógica formal. El dogma se chulea prepotente y autoritario allí donde la dialéctica no puede desplegar su potencia crítica devastadora:

«El pensamiento dialéctico se distingue por la noción de que el análisis y la exposición teóricos no son extrínsecos al objeto de conocimiento. Frente a la «cognición externa», que impone un método predeterminado a aquello que busca comprender, la dialéctica procede a través de una crítica inmanente y aspira a dibujar el movimiento y la estructura interna de su objeto de estudio. Más que atraer el fenómeno a sus propias exigencias, las investigaciones dialécticas adquieren su forma a partir de las características del objeto que está siendo explorado. Esto hace de los análisis dialécticos ejercicios que son literalmente fenomenológicos a la hora de explicar la lógica interna de los fenómenos»47.

Descubrir la lógica interna de la guerra cognitiva es la precondición inexcusable para vencer en ese frente concreto de la guerra social entre el capital y el trabajo, y sobre todo en esa guerra misma en su total extensión mundializada, como veremos al final.

5.-La guerra cognitiva también golpea a las clases trabajadoras de los Estados miembros de la OTAN. J. Tögel nos remite al comienzo del siglo XX como el momento en el que se inventan los rudimentos de esta nueva forma de guerra, aunque veremos que en realidad son mucho más antiguos. El impacto de la IGM fue decisivo en este sentido porque inauguró la fase de la «destrucción absoluta» que caracteriza desde entonces a la guerra como recurso último para salir de las crisis del capital que entonces era la segunda Gran Depresión, mediante la «gran aceleración»48 de la identidad producción/destrucción capitalista, La velocidad acelerada de la unidad productivo/destructiva del Estado-capital es la que explica cómo y por qué se ha llegado a la guerra cognitiva pocos años después de estallar la tercera Gran Depresión.

Es incuestionable que el Estado como forma político-militar del capital juega un papel clave en crear las condiciones necesarias para el triunfo de la guerra cognitiva tanto contra sus explotados como contra los pueblos que pretende oprimir. Volviendo a la IGM como momento de salto de una fase a otra, en 1915 Freud impactado por su brutalidad, escribió:

«El Estado exige a sus ciudadanos un máximo de obediencia y de abnegación, pero les incapacita con un exceso de ocultación de la verdad y una censura de la intercomunicación y de la libre expresión de sus opiniones, que dejan indefenso el ánimo de los individuos así sometidos intelectualmente, frente a toda situación desfavorable y todo rumor desastroso»49. Es cierto que, entre otras carencias, Freud no prestó la atención debida al papel del Estado, de la lucha de clases, de la represión burguesa, etc.,50 y es por estas limitaciones que tiene tanto valor el texto de él que estamos analizando.

Debemos profundizar un poco más en esta tesis cierta porque es una de las puertas de entrada a la fase de modernización capitalista de lo que ahora se llama guerra cognitiva. En efecto, Freud había reconocido en una página anterior su sorpresa y «terrible decepción»51 por la IGM, Primera Guerra Mundial como le sucedió también a Lenin. Pero desde 1916 la moral de combate de los ejércitos enfrentados empezó a debilitarse surgiendo negativas, desobediencias, motines y hasta sublevaciones52. Aprendiendo de aquella y de otras idénticas posteriores, un objetivo de la actual guerra cognitiva en el propio Estado es preparar mentalmente a su población explotada para que no se decepcione por la guerra que inicia su burguesía, sino para que la apoye con fanatismo hasta el final.

Freud comprendió que la «indefensión de ánimo» creada por el Estado incapacita a los ciudadanos a reaccionar frente a las situaciones desfavorables. Precisamente es en esas cuando se constata el peso reaccionario de la obediencia individual y colectiva, y la extrema debilidad de las personas obedientes ante la manipulación estatal, que les impide desarrollar una crítica que analice cuantitativamente y sintetice cualitativamente los problemas a los que se enfrentan. Freud sostuvo que nunca ceja la presión coercitiva global sobre la persona,

*"**USAID** hace el trabajo que la **CIA** ya no puede hacer" [...] Los disturbios callejeros fueron organizados y dirigidos por miembros de **ONG** financiadas por Estados Unidos y la UE. El objetivo es la **caída** del gobierno»*

contra ella y dentro de ella, asegurando que: «durante la vida individual se produce una transformación constante de esta coerción exterior en coerción interior»53.

Freud constató que: «La aparición de estos productos de la reacción es favorecida por las circunstancias de que algunos impulsos instintivos surgen casi desde el principio, formando parejas de elementos antitéticos, circunstancia singularísima y poco conocida, a la que se ha dado el nombre de ambivalencia de los sentimientos […] la frecuente coexistencia de un intenso amor y un odio intenso en la misma persona […] el carácter de un hombre […] sólo muy insuficientemente puede ser clasificado con el criterio de bueno o malo. El hombre es raras veces completamente bueno o malo; por lo general, es bueno en unas circunstancias y malo en otras, o bueno en unas condiciones exteriores y decididamente malo en otras"54.

Manipular la ambivalencia de los sentimientos es una prioridad de las clases explotadoras para introyectar en las masas oprimidas la creencia de que lo bueno es la obediencia y la sumisión, y lo malo es la libertad y la subversión. Es una guerra por el sentido, que ha sido desde siempre una de las tareas centrales de la guerra ideológica, pedagógica, psicológica, propagandística… o cognitiva desde su origen. Es cierto que hay diferencias entre estas formas específicas de guerra; es cierto que la cognitiva tiene, como veremos, letalidades nuevas inherentes a los avances de la tecnociencia burguesa y a su industria de la matanza de seres humanos, para utilizar la terminología de Marx y Engels, pero primero debemos tener una perspectiva histórica que precisamente empieza en la fase imperialista del capitalismo.

Freud escribió lo que acabamos de leer en 1915. Para 1921 existía el Instituto Tavistock que investigaba cómo utilizar la estructura psíquica deteriorada de los ex soldados que habían sufrido las conmociones de la guerra de 1914-18 para producir «generaciones de idiotas» obedientes al imperialismo, Instituto que recibió fuertes apoyos económicos de grandes capitalistas y Estados burgueses55. Otro estudioso de esta problemática descubrió en sus buceos en la historia lo que sigue: "Más allá del parecido entre las líneas ideológicas de la «guerra psicológica» y las del Congreso por la Libertad de la Cultura que muestran la coherencia relativa del plan concebido por Wisner y los dirigentes de la CIA, se puede notar que los especialistas de la «manipulación de masas» son frecuentemente marxistas arrepentidos. Un ejemplo de ello es la carrera de Paul Lazarsfeld. A fines de los años 20, el que será uno de los principales ideólogos de la «comunicación de masas» es un socialista activo. En Francia, tiene relaciones con la SFIO y con Leo Lagrange. En 1932, la Fundación Rockefeller le ofrece una beca de dos años para estudiar en Estados Unidos. Considerando que existe «una correspondencia metodológica entre la compra de jabón y el voto socialista», se da a conocer escribiendo artículos de marketing"56.

Al fin y al cabo: «Fue un sobrino estadounidense del propio Freud, Edward Bernays, el primero en percatarse del incalculable potencial que las teorías de su tío ofrecían al capitalismo y su visión del mundo, de la economía y del papel que el individuo debe jugar en la nueva sociedad consumista-capitalista que estaba emergiendo. El razonamiento propuesto por este hombre, aunque con efectos devastadores para la libertad humana, fue sencillo: si es verdad eso de que el hombre está sometido por una serie de fuerzas, pulsiones, deseos y necesidades inconscientes que ni si quiera él mismo conoce, y que operando desde un oscuro lugar de la mente tienen capacidad para influir en la conducta del hombre, también lo será que, manipulando convenientemente estas pulsiones, deseos y necesidades ocultas, quien sea capaz de realizar tal manipulación será capaz también de influir directamente, sin que ellos lo sepan, en la conducta, el pensamiento y el comportamiento de estos sujetos, y todo ello, además, mientras que por la vía de los mecanismos conscientes habituales se les está diciendo que se hace justamente lo contrario»57.

Edward Bernays tuvo una larga vida, entre 1891 y 1995, años dorados de la expansión yanqui, pese a sus muchas derrotas y problemas. Además de sus pioneras investigaciones sobre la utilización de algunos principios del psicoanálisis para manipular los deseos inconscientes de los consumidores, creando la llamada ciencia del márqueting, también volcó sus conocimientos en mejorar las relaciones empresariales y políticas del capitalismo. Fue consejero de varios presidentes estadounidenses pudiéndose decir que la Casa Blanca era casi su segunda vivienda. De este modo, se fue fusionando el márqueting comercial y las relaciones empresariales y políticas del imperialismo en una sola metodología que al fusionarse cada vez más desde finales de la IGM con los intereses militares, fue mejorando los métodos de la manipulación de masas hasta llegar, como veremos, a la actual guerra cognitiva.

Si la IGM abrió la fase de la aceleración bélica imperialista y con ella la aceleración de la lucha de clases y de liberación nacional, con la IIGM se dio otro salto que, para nuestro objetivo en este texto, es muy importante saber cómo su ferocidad racista, su irracionalidad violenta y fanática en extremo, sus genocidios, etc., dieron pie a serias investigaciones sobre la «personalidad autoritaria»58, sobre la manipulación de la agresividad59 orientándola hacia el terror planificado, sin poder extendernos más. Aunque más adelante la guerra cognitiva explorará otros campos de batalla más individualizados, buscando que las frustraciones consumistas previamente creadas mediante el bombardeo «inmaterial» a personas y grupos seleccionados, se transformen además de en actos violentos contrarrevolucionarios, también en movilizaciones «democráticas» de las revoluciones naranjas organizadas por el imperialismo, siendo esto cierto, no lo es menos que por debajo de semejante «pacifismo» presiona en nuestro inconsciente lo que se llama la «función de Führer»60 o dicho en otros términos: la «figura del Amo»61.

Tiene razón M. Brinton cuando explica cómo en los momentos angustiosos, quienes no han desarrollado suficiente independencia psicológica, afectiva y emocional, crítica y autocrítica, teórica y política, ética y moral, tienden a adoptar «actitudes infantiles cuando se ponen frente a frente con los que simbolizan la autoridad, con los que representan en la escala de la sociedad la imagen de sus padres (es decir, los dirigentes del Estado, los jefes de las fábricas, los curas, los políticos consagrados, etc.)»62.

Como ha afirmado D. Rushkoff al estudiar los mecanismos de coerción y de obediencia en la sociedad y en las sectas, grupos y colectivos: «La CIA

recomienda utilizar las recompensas y los castigos al azar, de forma ilógica, para que los sujetos regresen a un estado de dependencia infantil. De esta manera, el confundido adepto acaba experimentando un estado de regresión y transfiere la autoridad paterna al líder. Por esta razón, muchos líderes insisten en ser llamados padre o madre»63. Pero esta producción de miedo social no se limita a espacios concretos y relativamente reducidos, sino que busca plasmarse en toda la sociedad siguiendo un modelo ya activado y minuciosamente investigado en el marketing de ventas y en el diseño de los grandes hipermercados: la aplicación de la "coerción pasiva" estudiada al detalle por especialistas que llegaron a la conclusión de que "el truco consiste en crear la sensación de que no existe –ni hace falta– ninguna alternativa. La atmósfera coercitiva definitiva es aquella que no se parece a una atmósfera porque recrea un mundo entero: el mundo real»64.

La guerra cognitiva incrementa su efectividad cuando previamente el Estado de la clase explotadora fabrica una estructura psíquica de masas sumisa e indefensa ante los posteriores desarrollos de la psicopolítica militarizada. Se trata, en suma, de lograr lo que R. Osborn expresó así estudiando el proceso educativo: «Hacer de la obediencia una virtud es socavar la autonomía individual»65. Sin embargo, la autonomía individual es una de las precondiciones para vencer a la guerra cognitiva, aunque nosotros preferimos decir independencia personal antagónica a la «máquina de la obediencia» estatal, definida así por Portinaro:

«Para un análisis de la trayectoria de los Estados, es ineludible considerar las técnicas, las prácticas y las ideologías en acción a los efectos de producir obediencia. Los Estados son aparatos para producir obediencia o para persuadir a la obediencia […] Miedo, interés, honor son los resortes que en cada coyuntura histórica resultan activados para conseguir un comportamiento adecuado: a través del monopolio de la coerción, el Estado atemoriza; recurriendo a los discursos a su disposición, dispensa ventajas materiales y honorabilidad social (ya para Bodin, como se ha visto, un imprescindible requisito de la soberanía). Pero el temor, el interés material, la consideración social no bastan para garantizar la estabilidad del poder. Existe un factor ulterior: la creencia en su legitimidad, entendida como cualidad peculiar, de carácter personal, del poseedor del poder, o bien como validez de un ordenamiento impersonal […] Una vez más, el modelo de esta evolución está constituido por la Iglesia, que durante siglos había dado pruebas de su capacidad disciplinadora y de su virtuosismo para conjugar el elemento activo del mando con el pasivo de la obediencia, educando para el autocontrol a los pastores y para la obediencia a la grey»66.

6.-Efectivamente, la Iglesia y en general las burocracias religiosas han sido muy efectivos medios de guerra cognitiva aunque entonces no se la calificase así. Luego volveremos al importante papel de la mayoría inmensa de las iglesias en lo que ha sido la historia de la teledirección del pensamiento desde la primera infancia, pero ahora preguntémonos desde cuándo y por qué es tan efectivo ese «oro persa».

La guerra cognitiva ***incrementa*** *su efectividad cuando previamente el Estado de la clase explotadora fabrica una* ***estructura*** *psíquica de masas sumisa e* ***indefensa*** *ante los posteriores desarrollos de la psicopolítica* ***militarizada***

En el neolítico, antesala del modo tributario de producción, sucedió algo que va más allá del desarrollo agrícola, textil, cerámico, armamentístico, de domesticación de animales, etc., para avanzar en una nueva forma de orden social inherente a la propiedad privada: la obediencia disciplinada y mansa a las órdenes de la jefatura. Entre el -10.000 y el -2.500 se domesticó el perro, la oveja, la cabra, el cerdo, la vaca, el caballo, el asno, el búfalo acuático, la llama y la alpaca, el camello y el dromedario67. Los animales gregarios tienen una estructura social que ha permitido su domesticación y su explotación por la especie humana. No faltan estudios que sugieren que las minorías sociales que se iban enriqueciendo porque eran propietarias de ganado domesticado aprendieron a manipular, «domesticar» y mandar a otros congéneres adaptando las lecciones aprendidas en la domesticación de esos animales:

«Esta estructura social es ideal para la domesticación, porque en realidad los humanos asumen la jerarquía de dominación. Los caballos domésticos de una recua siguen al líder humano como seguirían normalmente a la yegua que ocupa el primer lugar. Las manadas o rebaños de ovejas, cabras, vacas y perros ancestrales (lobos) tienen una jerarquía semejante. A medida que los animales jóvenes crecen en un grupo de esas características, aprenden de los animales que habitualmente ven cerca de ellos. En condiciones naturales, se trata de miembros de su misma especie, pero los animales jóvenes de manadas que están en cautividad también ven a los humanos cerca y también los siguen.

Estos animales sociales se prestan a ir en manada. Dado que son tolerantes con los otros miembros del grupo, pueden ser agrupados, dado que instintivamente siguen a un líder dominante y toman a los humanos como líderes, pueden ser conducidos fácilmente por un pastor o un perro pastor. Los animales gregarios se comportan bien cuando están encerrados en condiciones de hacinamiento, porque están acostumbrados a vivir en grupos densamente atestados en la naturaleza»68.

La especie humana es social, pero hay seres humanos que por la educación que han sufrido han sido reducidos a gregarios necesitados de la protección del rebaño dirigido por una autoridad y por sus perros; personas sin conciencia crítica devenidas en objetos pasivos y no en sujetos activos. La aparición de cacicazgos, castas y clases dominantes fue simultánea a la domesticación animal siendo muy probable que esas minorías propietarias de los rebaños, también aprendieran a «domesticar» humanos contando con la ayuda de las primeras religiones burocráticas que ya para el -285069 eran capaces de alienar a personas para que se dejasen matar con el fin acompañar a reyes en su vida de ultratumba, creyendo que en ella serían felices.

La primera obra escrita conocida hasta ahora y destinada a la idiotización de los y las esclavas para reprimir el malestar social creciente, reforzando la dominación de la minoría sobre la mayoría, es el Poema de Gilgamesh de aproximadamente el -2100. Es la primera referencia escrita disponible sobre la lucha de clases y contra la explotación patriarcal en su forma más salvaje previa al asesinato, la violación sexual. Se trata de la escrituración de un mito religioso transmitido oralmente durante siglos antes, cuya figura principal, Gilgamesh, tenía dos tercios de dios y un tercio de humano. Era soberbio, vanidoso, autoritario, explotador y violaba a todas las mujeres… Todo ello provocó la reacción de los hombres que piden al dios Aruru que cree a Enkidu, parecido a Gilgamesh para que lo destruya70.

En la Tablilla XII del Poema se cita dos veces a Lilith la mujer mítica símbolo de la libertad, de la rebeldía…, peligrosa referencia que el patriarcado ha perseguido siempre: «En la edición católica de la Biblia la palabra Lilith está escamoteada […] Cuando las mujeres cayeron en la esclavitud del varón y se las obligó a parir en beneficio de aquél, es probable que algunas se resistieran bien a entregar los hijos, bien a tenerlos para perderlos después. Todo indica que Lilith estaría entre esta clase de mujeres»71.

El Poema cuenta que, antes de los humanos, existían los semidioses agigi explotados por los dioses anunakis: Los agigis se rebelan, son derrotados y uno de sus dirigentes, We, es apresado y descuartizado. Los anunakis comprenden que tienen que conceder alguna reforma para aplacar la lucha de clases, y crean a los humanos como lumpen proletarios para que hagan los peores trabajos, pero también se sublevan. La astuta diosa Ea72 dice a los humanos que hagan un barco gigantesco –el Arca– para salvarse de la muerte porque los dioses quieren destruirlos con un Diluvio Universal. La astuta Ea se pregunta: ¿Quién trabajará para nosotros si exterminamos a los humanos?: hay que salvar a unos pocos y a algunos animales en un gran barco para reproducir el lumpemproletariado.

Aunque Gilgamesh sea un mito, es innegable el trasfondo de explotación social generalizada, de resistencias, rebeliones y masacres, así como de tácticas divisionistas y hasta de promesas de solución –crear el Arca salvadora- por parte de facciones de las clases dominantes. Debajo de todo mito cargado socialmente, subyace una realidad que el poder quería negar, ocultar o tergiversar en su beneficio, más aún cuando ese mito, como el de Gilgamesh, fue tomando cuerpo en medio de la incipiente rotura de la unidad colectiva bajo las presiones sísmicas de la incipiente propiedad privada en la fase de tránsito del comunismo primitivo al modo tributario de producción.

De hecho el Poema fue escrito en la misma época en la que el rey del Estado de Lagash llamado Uruinimgina –«un hombre del pueblo»73— realizó importantes «reformas sociales»74 para aplacar el malestar de los «grupos sociales intermedios», proteger a viudas y huérfanos, suprimir impuestos, controlar la usura, reprimir el robo, atraerse a la casta sacerdotal, etc. Fue durante esta larga fase cuando, según ciertas investigaciones, se produjo la «derrota de la diosa», su expulsión del panteón politeísta, o su degradación a un segundo nivel, por no hablar de su desaparición. Esta «derrota» de produjo tras una «guerra» larga: entre el -3000 y el -1000 en Medio Oriente cuando vencieron definitivamente los dioses guerreros y crueles, que dominaban sobre diosas reducidas a la obediencia o esclavizadas75.

*La especie humana es **social**, pero hay seres humanos que por la educación que han sufrido han sido reducidos a **gregarios** necesitados de la protección del rebaño dirigido por una autoridad y por sus perros; personas sin **conciencia** crítica devenidas en objetos pasivos y no en sujetos **activos***

No hace falta decir que lo esencial y permanente, el núcleo, de las técnicas de manipulación y represión se creó en estos decisivos milenios en los que el poder de una minoría domesticó animales no humanos y humanos, explotó a la mujer, oprimió o exterminó pueblos, e impuso su propiedad privada destruyendo o reduciendo al máximo los modos comunales de producción. Así que avancemos un poco: En la China de -720 el mandarín Fuh-Tsien fundó la doctrina de la manipulación propagandística al sostener que «La repetición es la base del conocimiento, incluso si éste es falso»76. Goebbels no inventó nada nuevo, excepto la utilización sistemática de la radio, el cine, la imprenta, el teléfono, el telégrafo, el avión, etcétera, para controlar a mucho más millones de personas tecnologizando el método de Fuh-Tsien, del mismo modo que la guerra cognitiva actual recurre a nuevas tecnologías desconocidas por los nazis y mandarines para evitar el hundimiento del imperialismo.

En el siglo –IV Sun Tzu escribió en el Arte de la guerra: « Todo el arte de la guerra está basado en el engaño […] Ofrece un señuelo a tu enemigo para hacerle caer en una trampa […] Ponle en aprietos y acósale […] Si está unido, divídele […] Atácale donde no esté preparado»77, o también «Impalpable e inmaterial,

el experto no deja huellas; misterioso como una divinidad, es inaudible. Así pone al enemigo a su merced»78. Pero leamos esto que sigue porque nos da una idea exacta de cómo permanece lo esencial de las técnicas de control de masas, aprendiendo de las lecciones extraídas por el ejército opresor en su trato a los soldados de las clases explotadas:

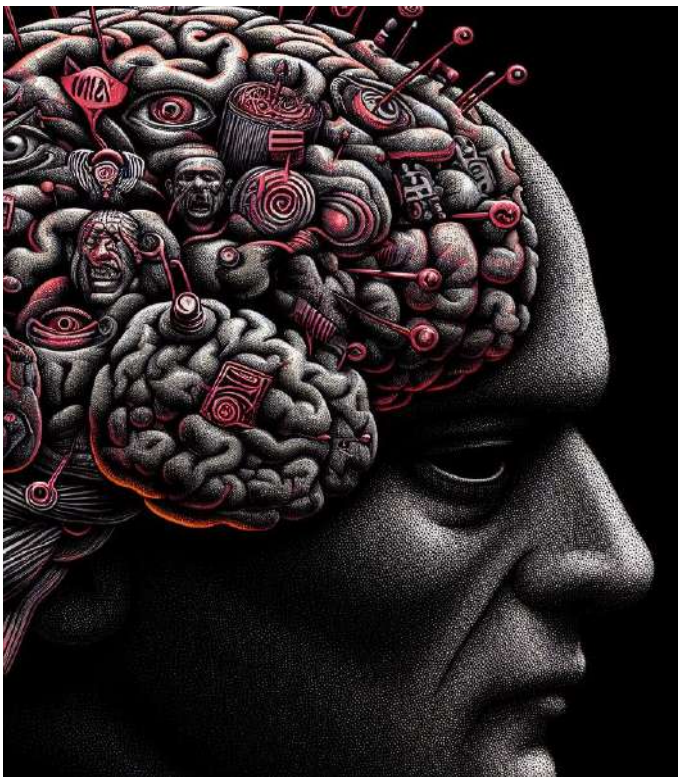
«Si las tropas son castigadas antes de tener la seguridad de que son leales, serán desobedientes. Si no obedecen, resulta difícil emplearlas. Si las tropas han quedado ligadas con usted, pero no se puede imponer la disciplina, no pueden ser empleadas. Por ende, deles órdenes con cortesía pero manténgalas bajo control con una disciplina de hierro, y se puede decir que la victoria es segura. Si se cumplen firmemente las órdenes de instruir las tropas, obedecerán. Si no se cumplen en forma consecuente, desobedecerán […] Un general considera a sus hombres como infantes que marcharán con él por los valles más hondos. Los trata como hijos queridos, y ellos estarán a su lado hasta la muerte. Si un general tiene indulgencia con sus hombres pero es incapaz de utilizarlos, si los ama pero no puede imponer sus órdenes, si son desordenados y es incapaz de controlarlos, se pueden comparar con los hijos consentidos, que resultan inútiles»79.

Trasladamos estas lecciones a la forma de control de las clases trabajadoras y vemos cómo la lógica militar no se diferencia en nada sustantivo de la lógica de control sociopolítico incluso de la burguesía «democrática». Pero lo que nos interesa es saber que la lucha de clases redujo tanto la efectividad del sistema de orden basado en la aplicación parcial del control militar al control sociopolítico que, desde final del siglo III, el budismo mahayana fue impulsado por la burocracia china como «instrumento de cohesión social»80, pasando de tener ciento ochenta centros y más de tres mil quinientos monjes a comienzos del siglo IV a tres mil monasterios y dos millones de monjes a comienzos del siglo VI. De este modo, la dureza militar más o menos subterránea o notoria según los momentos, tuvo que ser reforzada por el pacifismo colaboracionista con el poder del budismo mahayana. Recordemos que esta creencia religiosa surgió en el mismo país, India, en el que en -273 en los Nueve Desconocidos se lee: «De todas las ciencias la más peligrosa es la del control del pensamiento de las multitudes, pues es la que permite gobernar el mundo entero»81.

Vamos a saltarnos varios siglos y detengámonos en Gengis Khan, uno de los maestros de la manipulación en todas sus formas y muy probablemente el mejor militar de la historia. Redactó la famosa Yassa o código de leyes del que no tenemos una versión completa. La hizo gravar en piedras que colocó en todas las vías y cruces de caminos, y en las puertas de ciudades y pueblos. Este implacable conquistador conocía los efectos de la propaganda en cualquiera de sus formas sobre todo la que azuzaba el egoísmo disolvente, de la guerra psicológica aplicada contra los pueblos que iba a invadir y del terror controlado que los paralizaba. Sabía que la corrupción y el debilitamiento de las costumbres podían hundir a su pueblo, y por eso hizo que el penúltimo artículo de la Yassa, el No 21, condenase a muerte a los espías, a los falsos testigos, a los hechiceros y a todos los hombres con «vicios infames»83.

Si nos fijamos, hay tres cosas en común que recorren a estas categorías de seres: Una, obtener información importante sobre el pueblo al que van a atacar para conocer sus debilidades; dos, propagar falsa información y creencias infundadas para romper su unidad, infundir terror, reforzar a la oposición para que se subleve a favor de los atacantes; y tres, propiciar la corrupción de las costumbres para aumentar los colaboradores, corruptos y saboteadores internos a sueldo del invasor. Las tres mantienen hoy, en el capitalismo, la misma o más importancia que hace casi 800 años pero en otra sociedad precapitalista. Además, para mantener la firme unidad y conciencia colectiva interna, los soldados mongoles que retrocedían o abandonaban su unidad podían ser ejecutados por sus compañeros. Gengis Khan «favoreció el ascenso de jefes guerreros capacitados, de origen humilde y que, en consecuencia, estaban en deuda con él»84, con lo que reforzaba la unidad basada en lazos de agradecimiento personal.

Gengis Khan conocía el poder disolvente y desmoralizador de estas tácticas y métodos que hoy denominaríamos de guerra cognitiva y de represión atroz, y los usaba sin piedad contra los pueblos que iba a invadir, para debilitarlos y dividirlos, o que ya dominaba para mantenerlos impotentes, si es que les había perdonado la vida, Por eso mismo, fue tajante en la represión de tales métodos cuando se descubrían contra los mongoles o entre ellos. Por ejemplo, «Los mongoles instituyeron, pues, en China una estricta compartimentación social prohibiendo los matrimonios entre los grupos étnicos definidos por ellos. Pero esta compartimentación es general: sirve tanto para la aristocracia mongola, cuyas funciones son hereditarias, como para las clases inferiores a las que se mantiene por fuerza en su condición»85. La efectividad normativa de la Yassa era tal que las clases «inferiores» tenían asumido el destino impuesto por la clase dominante que no se conocen por ahora revueltas ni sublevaciones contra él.



La donación de América en el nombre de Dios

Francisco Ameliach

A finales del siglo XV ocurre un hecho que marcó la historia universal y que según su visión eurocéntrica constituye el salto de la "edad media" a la "edad moderna". Este hecho transcendental fue la donación perpetua de América: de todas y cada una de las islas y tierras desconocidas por Europa halladas por los enviados de los "Reyes Católicos", así como también las encontradas por sus herederos y sucesores en el futuro.

En este orden de ideas, se puede decir que el Papa Alejandro VI "legalizó" el genocidio y saqueo de América en nombre de Dios según lo establecido en el "derecho divino", mediante la emisión de la "Primera Bula Inter caetera" del 3 de mayo de 1493, documento del cual citaremos algunos párrafos más adelante para su análisis.

Pero es necesario iniciar este escrito preguntándose: ¿Quién fue Alejandro VI? Su nombre era Rodrigo de Borja, o Borgia en italiano. Perteneció a una acaudalada y poderosa familia de la localidad de Borja, en la provincia de Zaragoza (España). Rodrigo descendía de dos ramas nobles, una aragonesa y otra catalana que participaron en la conquista de la taifa de Valencia (reinado musulmán) a principios del siglo XIII siendo recompensada su familia con tierras y títulos nobles en el nuevo Reino de Valencia.

Los Borjas o Borgias adquirieron gran poder en Italia desde que su tío Alfonso de Borja fue nombrado Papa en 1455 adoptando el nombre de Papa Calixto III. (En los siguientes párrafos me referiré al apellido original Borja con su preferencia italiana "Borgia", que es como se conoce comúnmente en la historiografía y literatura).

Para entrar en contexto se debe recordar que a finales del siglo XV Italia no existía como Estado. Las familias de la nobleza gobernaban las provincias tratando de ampliar sus territorios y poder apoyados por España o por Francia. Para tal objetivo la influencia de la Iglesia Católica era determinante en el orden del mundo cristiano.

En 1457 Rodrigo Borgia fue nombrado Vicecanciller de la Iglesia por su tío Calixto III, el cargo más importante y de mayor poder después del Papa, siendo considerado el "canciller de Dios en la tierra". Es de resaltar que Rodrigo logró mantener este cargo durante 35 años, hasta 1492 cuando fue elegido Papa adoptando el nombre pontificio de Alejandro VI. Los cuatro papas que sucedieron a su tío: Pío II (1558 – 1464), Paulo II (1464 – 1471), Sixto IV (1471 – 1484), e Inocencio VIII (1484 – 1492), lo ratificaron como Vicecanciller de la Iglesia, lo que hace ver el gran poder e influencia que ejercía dentro de la jerarquía eclesiástica.

Siendo Vicecanciller de la Iglesia, Rodrigo negoció en 1471 la legalización del matrimonio entre Isabel, futura monarca de Castilla, y Fernando, futuro heredero del Reino de Aragón. Para la época estaba prohibido por la Iglesia el matrimonio entre parejas con vínculos hasta el tercer grado de consanguinidad. Fernando e Isabel eran primos segundos, por tal razón para contraer matrimonio debían contar con permiso del Papa.

Hay que tener presente que Isabel y Fernando contrajeron matrimonio en 1469 utilizando una autorización falsa atribuida al Papa Pio II que había fallecido cinco años antes, la falsificación fue descubierta y produjo un gran escándalo en los reinos de Castilla y Aragón. Aprovechando esta situación, Rodrigo como Vicecanciller de la Iglesia negoció el reconocimiento del matrimonio ante el Papa Sixto IV a cambio de que éstos, de lograr sus aspiraciones de acceder al trono, concedieran la ciudad de Gandía y el título de Duque a su hijo Pedro Luis Borgia.

Es así como Isabel y Fernando obtienen el reconocimiento papal de su matrimonio en 1471 y después de coronarse monarcas de Castilla, León y Aragón (1479) cumplen su trato con Rodrigo en 1485. (Aunque el título de "Reyes Católicos" fue concedido a Fernando II de Aragón e Isabel I de Castilla por el mismo Alejandro VI en 1496, en los párrafos siguientes me referiré a estos dos monarcas como los "Reyes Católicos" para simplificar espacio de escritura).

También Rodrigo Borgia usó su influencia para que el Papa Sixto IV, mediante la Bula del 1 de noviembre de 1478, autorizara a los "Reyes Católicos" para establecer la inquisición. Es así como los tribunales inquisitorios progresaron con fuerza y a partir de 1483 contaron con un órgano centralizador y dirigente: El Consejo de la Suprema y General Inquisición, que regía los tribunales inquisitorios tanto en Castilla como en Aragón, siendo el único en la monarquía con jurisdicción sobre las dos coronas, extendiéndose a todos sus reinos y territorios.

Es de gran importancia resaltar que a diferencia de la "Santa Inquisición" o Inquisición medieval del siglo XIII, cuyas autoridades eran designadas directamente por el Papa, las diligencias del Vicecanciller de la Iglesia Rodrigo Borgia lograron que el Papa autorizara a los "Reyes Católicos" para nombrar las autoridades de los tribunales inquisitorios. Esta diferencia convirtió a la "Nueva Inquisición" en un poderoso y cruel instrumento a favor de la monarquía.

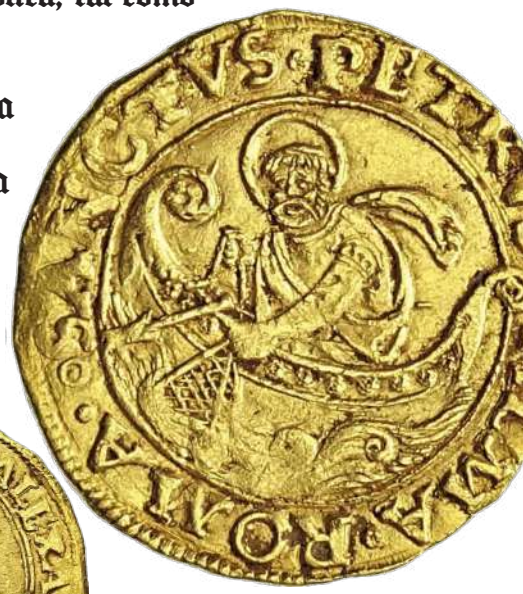
En el año 1492 van a suceder tres hechos históricos de impacto universal: a) el 2 de enero los "Reyes Católicos" ocupan el último enclave musulmán en Europa, el Reino de Granada e intensifican la inquisición contra musulmanes y judíos; b) Rodrigo Borgia, luego de ejercer 35 años el cargo de Vicecanciller de la Iglesia es investido como Papa adoptando el nombre pontificio de Alejandro VI en agosto; y c) Cristóbal Colón enviado por los "Reyes Católicos" llega a tierras de inmensas riquezas desconocidas por Europa en octubre de aquel año.

Una vez investido Rodrigo Borgia como el Papa Alejandro VI el 11 de agosto de 1492, éste usó el Estado Pontificio para su beneficio y el de su familia. A sabiendas que su condición de extranjero (español) y que las políticas expansionistas de la Corona de Aragón en tierras itálicas causaban su rechazo entre las familias más poderosas de Roma, trató de consolidar su poder en Italia como noble para asegurar la sucesión hereditaria de los gobernantes y no como eclesiástico que dependían de la designación del Papa. Este objetivo trató de alcanzarlo principalmente a través de su hijo Cesar Borgia que se convirtió en príncipe gobernante de muchos territorios de la Romaña en el centro de Italia.

Para fortalecer su poder Alejandro VI contó con el apoyo de los "Reyes Católicos" quienes estaban en deuda con él, y para estrechar éste vínculo de interés mutuo Alejandro VI les concedió un tercer favor de consecuencias transcendentales en la historia universal, a través de la Bula "Inter caetera" emitida el 3 de mayo de 1493 conocida como la "Bula de la Donación" que va a "legalizar" por "mandato divino" el genocidio y saqueo de América. Fragmentos de este documento papal expresan lo siguiente:

Al queridísimo hijo de Cristo Fernando y a la queridísima hija de Cristo Isabel, ilustres reyes de Castilla, León, Aragón; salud y bendiciones apostólicas Nos hemos enterado en efecto que desde hace algún tiempo os habéis propuesto buscar y encontrar unas tierras e islas remotas y desconocidas y hasta ahora no descubiertas por otros, a n de reducir a sus pobladores a la aceptación de nuestro Redentor y a la profesión de la fe católica habéis enviado al amado hijo Cristóbal Colón con navíos y con hombres convenientemente preparados, y no sin grandes trabajos, peligros y gastos, para que a través de un mar hasta ahora no navegado buscasen diligentemente unas tierras remotas y desconocidas

en algunas de las islas y tierras ya descubiertas se encuentra oro, aroma y otras muchas materias preciosas de diversos géneros y calidad. Por todo ello pensáis someter a vuestro dominio dichas tierras e islas y también a sus pobladores y habitantes reduciéndolos con la ayuda de la divina misericordia a la fe católica, tal como conviene a unos reyes y príncipes católicos



Y para que dotados con la liberalidad de la gracia apostólica asumáis más libre y audazmente una actividad tan importante haciendo uso de la plenitud de la potestad apostólica y con la autoridad de Dios omnipotente que detentamos en la tierra y que fue concedida al bienaventurado Pedro y como Vicario de Jesucristo, a tenor de las presentes, os donamos concedemos y asignamos perpetuamente, a vosotros y a vuestros herederos y sucesores en los reinos de Castilla y de León, todas y cada una de las islas y tierras predichas y desconocidas hasta el momento que han sido halladas por vuestros enviados y las que se encontrasen en el futuro junto con todos sus dominios, ciudades, fortalezas, lugares y villas, con todos sus derechos, jurisdicciones correspondientes y con todas sus pertenencias; y a vosotros y vuestros herederos y sucesores os investimos con ellas y os hacemos señores de las mismas con plena, libre y omnímoda potestad, autoridad y jurisdicción Y bajo pena de excomunión en la que incurrirá quien atente lo contrario, prohibimos severamente a toda persona de cualquier dignidad, estado, grado, clase, o condición, que vaya a esas islas y tierras después de que fueran encontradas y recibidas por vuestros embajadores o enviados con el n de buscar mercaderías o con cualquier otra causa, sin especial licencia vuestra o de vuestros herederos y sucesores . [1]

Esta Bula fue la partida de nacimiento de la primera potencia transoceánica de la historia moderna, iniciando una nueva era en el comercio donde sus promotores Isabel I y Fernando II a quienes el Papa Alejandro VI concedió un cuarto favor otorgándole el título de "Reyes Católicos" en 1496, tenían el monopolio de las rutas comerciales atlánticas y se beneficiaron de las inmensas riquezas saqueadas en América logrando el poder económico para mantener un poderoso ejército artillado y la institución de la Inquisición que perduró por más de 350 años (1478 – 1834).

Una institución tan cruel como la Inquisición solo podía ser sostenida tanto tiempo por un poderoso ejército para hacer cumplir sus sentencias. Ocurría que antes del saqueo de América, los impuestos cobrados a los súbditos europeos para mantener la fuerza militar imperial causaron algunas revueltas en los territorios gobernados por los "Reyes Católicos", cuestión resuelta por los recursos obtenidos en el "nuevo mundo".

Es así como la "Nueva Inquisición", los recursos económicos obtenidos por el monopolio de las rutas comerciales atlánticas con recursos sustraídos del continente americano y la formación de un poderoso ejército imperial, permitieron a los "Reyes Católicos" unificar casi por completo a la península ibérica bajo su única dinastía.

La "Bula de la Donación" también dio origen a lo que se conoció como Patronato de Indias: la total autoridad delegada por el Papa a los "Reyes Católicos" para designar las autoridades eclesiásticas, militares y civiles en América, incluyendo a las de la "Nueva Inquisición" que fue instaurada en sus colonias a partir de 1570.

En otro orden de ideas, diversos historiadores y politólogos consideran que las ideas políticas fundamentales de Nicolás Maquiavelo expresada en su obra El Príncipe (escrita en 1513) fueron inspiradas por Alejandro VI y su hijo Cesar Borgia. Es así como sus polémicos consejos de incumplir la palabra empeñada cuando convenga al gobernante, el "buen uso de la crueldad", la preferencia de ser temido a ser amado y la utilidad del engaño en la política son ilustrados en su obra mediante acciones de Alejandro VI y Cesar. Algunos testimonios de Maquiavelo en El Príncipe son los siguientes:

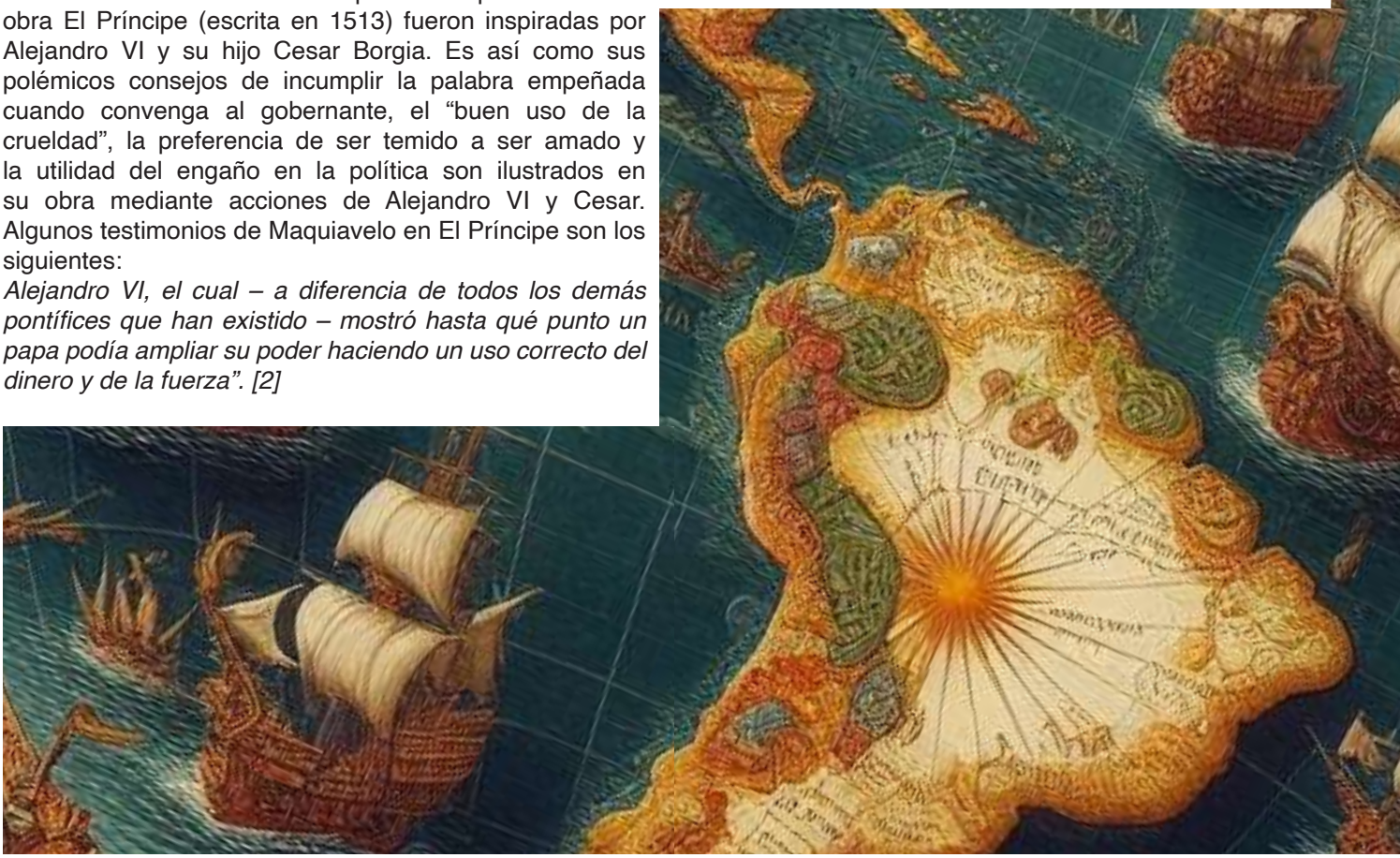
Alejandro VI, el cual – a diferencia de todos los demás pontífices que han existido – mostró hasta qué punto un papa podía ampliar su poder haciendo un uso correcto del dinero y de la fuerza". [2]

No puede por tanto un señor prudente – ni debe – guardar fidelidad a su palabra cuando tal fidelidad se vuelve en contra suya… se podría dar de esto infinitos ejemplos modernos, y mostrar cuantas promesas han permanecido sin ratificar y estériles por la infidelidad de los príncipes, y quien ha sabido hacer mejor la zorra ha salido mejor librado… No quiero callarme uno de los ejemplos más rescos: ***Alejandro VI no hizo jamás otra cosa, no pensó jamás otra cosa que en engañar a los hombres y siempre encontró con quien poderlo hacer".*** [3]

En base a lo expuesto hasta aquí, se ratifica la importancia del conocimiento histórico para ampliar nuestro horizonte interpretativo del presente, ejercitar la memoria crítica y construir el imaginario colectivo. Es así como, investigar algunos aspectos fundamentales de la vida de Rodrigo Borgia, de los llamados "Reyes Católicos" y de la "Bula de la donación" nos permite comprender mejor algunos comportamientos 528 años después especialmente el de la clase gobernante española y el de la jerarquía de la Iglesia Católica en Venezuela.

También nos permite entender por qué producto del movimiento revolucionario del 19 de abril de 1810 se conformó la "Junta Protectora de los Derechos de Fernando VII" y por qué el joven Simón Bolívar se reveló contra la perpetua donación de América a España en nombre de Dios en su discurso pronunciado ante la Sociedad Patriótica el 3 de julio de 1811:

Que debemos atender a los resultados de la política de España… Esas dudas son tristes efectos de las antiguas cadenas. ¡Que los grandes proyectos deben prepararse en calma! Trescientos años de calma ¿no bastan? … Pongamos sin temor la piedra fundamental de la libertad suramericana: vacilar es perdernos". [4]



A quinientos veintiocho años de “la donación” y más de doscientos años de la gloriosa Batalla de Carabobo, decimos en unión cívico militar, sin dudas y sin temores:

¡YA BASTA, INDEPENDENCIA O NADA!

Poder monopólico y comunicación política

Pedro Penso Sánchez

En este texto se presenta una reflexión crítica sobre la comunicación política en Nuestramérica como un desafío al poder hegemónico del capital monopólico internacional, enfatizando la importancia de emplear estrategias de comunicación contrahegemónica, antiimperialista y descolonizante que enfrenten el poder del capital monopolista internacional. Finalmente, se intenta hacer algunas precisiones sobre la estrategia comunicacional contrahegemónica, que haga posible la comunicación de la liberación para la lucha.

El poder del capital monopólico internacional en la comunicación política de Nuestramérica se manifiesta de diversas formas, entre las que tienen más relevancia tenemos: la concentración mediática, la injerencia política, la imposición de agendas, la manipulación informativa, la desestabilización de gobiernos progresistas, la promoción de golpes de Estado, la violación de la soberanía y la autodeterminación de los pueblos. Estas formas de dominación buscan mantener el status quo capitalista neoliberal, que favorece los intereses de las élites económicas y políticas locales e internacionales, en detrimento de las mayorías populares y los sectores excluidos y oprimidos. Todas estas manifestaciones configuran un fenómeno de confrontación, que aun sin traspasar el umbral de la guerra, está dirigido a imponer la voluntad de poder del capital sobre los pueblos de este continente. Esa estrategia que se articulan en simultaneidad y juega con intensidades, que además configuran la conjunción de fines que, híbrida medios y recursos para alcanzarlos, tiene en la comunicación no solo su eje transversal sino también el eje pivote.

La influencia del capital monopólico internacional en la comunicación política en Latinoamérica y el Caribe se produce de diversas formas, pero se puede resumir en tres aspectos principales:

- La concentración de la propiedad y el control de los medios de comunicación por parte de grandes corporaciones transnacionales, que imponen sus intereses económicos, políticos e ideológicos a través de la producción y distribución de contenidos informativos y culturales. Estas corporaciones, además, establecen alianzas con los gobiernos locales y regionales, que les otorgan privilegios legales, fiscales y regulatorios, y les facilitan el acceso a los recursos naturales y humanos. Así, se crea una situación de dependencia y subordinación de los países latinoamericanos y caribeños respecto al capital extranjero, que limita su soberanía y su capacidad de desarrollo autónomo.
- La imposición de un modelo de desarrollo neoliberal, que promueve la liberalización de los mercados, la privatización de los servicios públicos, la reducción del gasto social, la flexibilización laboral y la desregulación ambiental. Este modelo, que favorece los intereses de las élites económicas y políticas locales y globales, genera desigualdad, pobreza, exclusión, violencia y deterioro ecológico en la región. Los medios de comunicación, que actúan como agentes de legitimación y persuasión, difunden una visión del mundo acorde con este modelo, que oculta o minimiza sus consecuencias negativas y descalifica o criminaliza a las voces críticas y disidentes.
- La intervención directa o indirecta de los gobiernos y las agencias de los países hegemónicos, especialmente de Estados Unidos, en los asuntos internos de los países de Nuestramérica, con el fin de defender sus intereses geoestratégicos y económicos. Estas intervenciones pueden adoptar diversas formas, desde el apoyo a golpes de Estado, guerras civiles, bloqueos económicos y sanciones diplomáticas, hasta la financiación de campañas electorales, partidos políticos, organizaciones sociales y medios de comunicación opositores a los gobiernos progresistas o nacionalistas de la región. Los medios de comunicación, que actúan como instrumentos de propaganda y desinformación, contribuyen a crear un clima de opinión favorable a estas intervenciones, que presentan como necesarias para defender la democracia, los derechos humanos y la seguridad.
- Ante esta situación, la comunicación política se convierte en un campo de batalla estratégico, en cuya esfera se disputan los sentidos, los valores, las identidades, las visiones de mundo y los proyectos de sociedad. La comunicación política no es solo un instrumento técnico o un medio de transmisión de información, sino también un espacio de construcción de poder popular, de movilización social, de educación crítica, de participación ciudadana, de articulación de actores, de resistencia y de transformación.

En este sentido, la comunicación política debe asumir un enfoque antiimperialista y contrahegemónico, que cuestione y desafíe el orden establecido por el capital monopólico internacional y que proponga alternativas emancipatorias y solidarias. Este enfoque se inspira en el pensamiento bolivariano, que surge de la experiencia histórica y política de los pueblos de Nuestramérica,

que han luchado por su independencia, su integración y su dignidad frente al colonialismo, el imperialismo y el neocolonialismo.

En medio de un mundo convulso los poderes del sistema capitalista imponen no solamente la agenda del debate, imponen en qué pensar, sino que determina, y esto es lo más grave e importante, la forma del cómo debemos pensar. En ese sentido, es una necesidad insoslayable establecer una defensa potente e inexpugnable para que las pretensiones del imperialismo de perpetuarse en el control de la geopolítica solamente sean eso, deseo.

El poder del imperialismo radica en gran medida en su capacidad para imponer su verdad, como la verdad. De tal forma somete a la verdad a una guerra sin tregua ni cuartel para penetrar en la conciencia de los sujetos, ganarse sus mentes y corazones, para que de esa forma el poder del capital sea capaz de sujetar al sujeto, es decir, conquistar la subjetividad del sujeto para someterlo a sus intereses, que es su verdad, la cual se instrumentaliza en su fin último: la realización de la acumulación ampliada de capital. Es en el ajedrez comunicacional en cuyos escaques el imperialismo realiza su poder al moldear una falsa conciencia de los sujetos de una sociedad determinada para controlarla, condicionando, formando y conformando la subjetividad de la misma.

Hoy el dominio se ejerce a través de la mente. En el mundo distópico de Orwell se proponía un control desde arriba, usando el lenguaje y tergiversándolo para ese fin, imponen el control sobre el "vigilar y castigar" y no a través de las cosas, del "confundir y distraer" o "entretener y distraer" para mantener satisfecha a la sociedad como es el caso de Huxley, otro futuro distópico, que proponía el control sobre "confundir y distraer". En la actualidad ambas formas se manifiestan en manera híbridas instrumentalizando la tecnología como un catalizador y potenciador de los efectos que se producen en la concurrencia simultánea de tales procesos tanto el de "vigilar y castigar" como el de "confundir y distraer".

A manera de conclusión

La comunicación política en América Latina y el Caribe representa un desafío al poder hegemónico del capital monopólico internacional. La concentración mediática, la injerencia política y la manipulación informativa son algunas de las formas en las que este poder se manifiesta y limita la capacidad de los países de la región para ejercer su soberanía y difundir sus propias visiones políticas. En tal sentido, contrarrestar el poder del capital monopólico internacional en la comunicación política en Nuestramérica implica un reto gigantesco pero insoslayable, para evitar que continúe perpetuándose el modelo de dominación que el imperialismo ha impuesto.

La comunicación política circunscrita en una forma inédita de guerra, como la guerra cognitiva demanda de concentrar la mayor fuerza en la definición y establecimiento de estrategias que tengan a la comunicación política como eje central para la elaboración del diseño de todo esfuerzo de confrontación.

Esta guerra requiere de una comunicación política antiimperialista y contrahegemónica, que se fundamente en el pensamiento bolivariano para defender los principios de solidaridad y liberación, y que impulse una comunicación para la liberación y contribuya a la construcción de un proyecto de sociedad más justo, democrático, diverso, soberano y humano.

Para crear un proyecto de sociedad más justa y humana la comunicación política nuestramericana, debe construir una nueva narrativa de carácter histórico que subsuma las aspiraciones de las clases y sectores sociales explotados y excluidos de la sociedad en un proyecto de alcance histórico y de carácter revolucionario, antiimperialista y descolonizador.

Inspirada en el legado del pensamiento bolivariano, la región necesita promover la solidaridad, la cooperación y el respeto a las asimetrías como base de una comunicación política liberadora. Es necesaria una profunda transformación del panorama mediático, junto a la promoción de la participación ciudadana, como elementos clave en la construcción de una realidad más justa y equitativa en Nuestramérica, que debe aprovechar el poder de la comunicación para desafiar las narrativas dominantes y fomentar un futuro más inclusivo y próspero para todos.

Las estrategias de comunicación nuestramericanas tienen que identificar los factores claves o vulnerabilidades de la bestia imperialista para hacer mucho más efectivo la utilización de las estrategias híbridas y su adecuada aplicación en los centros de mayor vulnerabilidad del sistema imperialista. Estas deben responder a una lectura afinada de la realidad sin que los sesgos del pesimismo nos paralicen ni los del optimismo irresponsable nos hagan avanzar en arenas movedizas. Inspirada en el legado del pensamiento bolivariano, la región necesita promover la solidaridad, la cooperación y el respeto a las asimetrías como base de una comunicación política liberadora. El pensamiento bolivariano en la actualidad se convierte en un factor clave para enfrentar el poder del capital monopolista y promover alternativas emancipadoras y solidarias en la región.

Es levantado el Proyecto de Bolívar que se promoverá un proyecto contrahegemónico que facilite y asegure el ejercicio de los principios de la solidaridad, la cooperación y el respeto a las asimetrías como base de una comunicación política liberadora. Para ello se hace necesario producir una profunda transformación del panorama mediático, junto a la promoción de la participación ciudadana, como elementos clave en la transformación revolucionaria de la realidad en Nuestramérica.

La comunicación política no solo es un medio de transmisión de información, sino también un espacio de construcción de poder popular, movilización social, educación crítica, participación ciudadana, resistencia y transformación. Es un instrumento para desafiar el orden establecido y promover una sociedad más justa, democrática, diversa, soberana y humana.

En este contexto, es fundamental reconocer y respetar las asimetrías para dar voz a sectores históricamente marginados y promover mecanismos de participación ciudadana que permitan la construcción colectiva de la realidad política.

El Proyecto de Bolívar como un pensamiento contrahegemónico demanda de una comunicación para la liberación. Sin duda la comunicación política nuestramericana tiene el potencial para desafiar el poder hegemónico del gran capital. Las estrategias de comunicación contrahegemónicas tendrán que conquistar las mentes y los corazones, para que un cambio social y político sea posible.

Derechos de Venezuela sobre el Esequibo

José Vielma Mora

Los derechos históricos de la República Bolivariana de Venezuela sobre el territorio denominado tradicionalmente Esequibo son sustantivos desde el punto de vista del derecho. El derecho internacional, tal y como lo conocemos hoy, es un instrumento reciente de finales de la 2da. Guerra Mundial, con la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU-Octubre 1945). Eso no niega en absoluto que, a lo largo de la historia mundial, hayan existido acuerdos, tratados y tradiciones que puedan regir las relaciones entre las naciones, como solución a conflictos bélicos y a otras controversias.

Las normas extra-nacionales han tenido una importancia vital, particularmente a partir de la formación de los Estados Nacionales a partir del siglo XV en Occidente. Sin ellos, la mayoría de las fronteras que conocemos hoy, no estuvieran definidas y la conjunción de los conceptos de Estado-Nación tampoco se hubiese consolidado históricamente.

Pero más allá del derecho positivo y de las tradiciones existen otros elementos históricos de integración y formación de las naciones. Ellas son la lengua común, la religión y la propia cultura. Estos elementos, para solo nombrar los más importantes, se comportaron como soporte a la generación del derecho positivo mundial que, en la contemporaneidad, se consolida como Derecho Internacional, el cual abarca el reconocimiento de los derechos individuales de carácter universal, los principios generales que deben regir las naciones para la protección de ellos y los derechos que cada nación posee, de manera inalienable, en el concierto internacional, como la soberanía y la autodeterminación.

Cuando se produce el proceso de colonización de América, se empieza a producir en forma temprana la llamada doctrina del "descubrimiento". En la utilización del término "descubrimiento" queremos obviar toda la discusión válida y justa planteada desde la perspectiva de la descolonización del pensamiento. El concepto de descubrimiento –ya sin comillas- es necesario para entender el espíritu de la legislación, de viso internacional, que se produjo como resultado de la colonización de América. Así que una primera idea de este ensayo está referida al derecho producido a partir del fenómeno colonizador que otorgó derechos basados en la Doctrina del Descubrimiento.

En esa perspectiva y en plano asociado, examinamos de forma general el papel de los actores, particularmente, España, Portugal, Inglaterra, Holanda y Francia. Las dos primeras monarquías fueron fundamentales para la creación y consolidación de toda la estructura jurídica que amparó el proceso colonizador, mientras el resto de ellas –Inglaterra, Holanda y Francia- actuaron más bien en contradicción con el derecho colonial que tempranamente produjeron los reinos hispano e ibérico en las diversas etapas de ocupación, consolidación y trasplante institucional en América.

Se complementa esta visión del desarrollo del llamado derecho indiano –como llaman los juristas españoles y portugueses a todo el entramado jurídico que permitió darle unicidad a gran parte del territorio americano- con una evaluación de la ocupación inglesa y holandesa vista como una contravención y violación de toda la normativa americana que se venía estableciendo desde el siglo XV por las potencias descubridoras.

El proto derecho del descubrimiento

Sin duda, el instrumento más importante que marca la pauta para el inicio del derecho colonial es el Tratado de Tordesillas, firmado el 7 de junio de 1494, entre los reyes españoles Fernando II de Aragón e Isabel I de Castilla y el rey portugués Juan II. El Papa Alejandro VI sirvió de mediador para evitar un conflicto, casi seguro, entre estas potencias europeas. A través de este tratado se estableció una línea

divisoria del mundo descubierto y por descubrir. Para ello, se marcó una línea de polo a polo a 370 leguas al oeste de las islas de Cabo Verde, correspondiéndole a Portugal todo lo descubierto al este de esa línea que incluía la costa de África. En realidad, se pretendía establecer límites a un proceso que aún estaba por producirse en la etapa de ocupación primaria y conquista, separando las áreas de influencia de ambos reinos y garantizando que ninguno se entrometería en los asuntos coloniales del otro. Desde luego, como sustento de este proto derecho, la Iglesia Católica amparó el cruento proceso de conquista en el espíritu de la expansión del cristianismo y la "salvación" de las almas americanas.

Pero se realizaron otros acuerdos entre ambas potencias, a saber:

- Bulas Alejandrinas (1493): Estas bulas emitidas por el Papa Alejandro VI, consolidaron los derechos exclusivos a España sobre las tierras descubiertas al oeste de una línea de demarcación, y a Portugal sobre las tierras al este. Se consideran normas complementarias al Tratado de Tordesillas. Nótese el carácter exclusivo que le otorga la Iglesia Católica -la única institución supranacional de la época- a estas potencias europeas.
- Tratado de Zaragoza (1529): Este tratado (Tratado de las Molucas), firmado entre España y Portugal por las disputas sobre las Islas Molucas, que se encontraban fuera de la línea de demarcación establecida por el Tratado de Tordesillas. El Tratado de Zaragoza estableció una nueva línea de demarcación en el lado opuesto del mundo.

Con posteridad se firman igualmente el Tratado de Madrid, en 1750, para resolver disputas en tierras de América del Sur no previstas en el Tratado de Tordesillas y el Tratado de San Ildefonso en 1777 para resolver controversia en el territorio del Río de La Plata.
Lo interesante de todo lo anterior es que se estaba produciendo un derecho internacional que beneficiaba a dos potencias europeas (España y Portugal) y dejaba por fuera de ese derecho a otras, particularmente a Inglaterra, Francia y Holanda, que ya mostraban intereses de ocupación en África y América.
Entonces si de derechos históricos se trata, ya encontramos en forma temprana, el origen de los derechos venezolanos sobre el Esequibo, devenido de la dinámica histórica de esa época y del derecho emanado de una autoridad supranacional (El Papado).

El rol cuasi-delincuencial de Inglaterra en el proceso de colonización americana

Inglaterra, que llegó tarde al proceso de conquista y ocupación de América, aprovechó su importante flota naval para encontrar un negocio en América, y en vez de preocuparse por ocupar grandes territorios y disputárselos a España y Portugal, optó por establecer –a finales del siglo XVII y todo el siglo XVIII- un lucrativo negocio basado en el tráfico de esclavos extraídos en forma violenta desde África. No quiere decir, que las demás potencias europeas

no intervinieran en el negocio de tráfico de esclavos para mano de obra en América, pero la preeminencia de la potencia anglosajona se explica por la magnitud del negocio que significó la actividad económica más denigrante y cruel de la historia humana. Esta actividad era más rentable que lo producido por las contadas colonias que poseían en el norte de América, en algunas islas del Caribe y en el borde más oriental de la parte norte de América de sur.

Entonces, en esta actuación de Inglaterra encontramos que el fondo de sus motivaciones no le daba preeminencia al objetivo de conquistar y repoblar sino de sacar los mayores beneficios de la dinámica colonial establecida por España y Portugal. Sus primeros visos delincuenciales.

También fue Inglaterra la potencia imperial que más otorgó Patentes de Corso. Estas eran licencias otorgadas por la autoridad de un reino para autorizar al dueño de un navío a atacar otras naves o poblaciones que se consideraran enemigas. Ninguna potencia europea se aprovechó tanto de la piratería como Inglaterra. Los piratas con licencia de corso (corsarios) inglesa devastaron varias ciudades costeras asentadas por los españoles a todo lo largo del siglo XVII y XVIII.

Un ejemplo de ello, de triste recordación, fue Henry Morgan o el pirata inglés Amyas Preston, quien tomó y devastó la ciudad de Caracas en 1595.

Las razones anteriores dejan ver claramente una valoración extremadamente negativa de Inglaterra en el proceso de colonización americano, muy por encima de las valoraciones negativas que se puedan hacer de España y Portugal. Claro está, no significa que estos últimos fuesen menos crueles, sino que los fines de poblamiento y consolidación de estas potencias, al menos devienen del derecho establecido en esa época, mientras que la actuación de Inglaterra se inscribe en una vulneración de esas normas y en el contexto del sabotaje y la destrucción. Quizás eso explique, el por qué la matanza de aborígenes fue más prominente en los asentamientos coloniales ingleses que en los españoles o portugueses.

Por último, debemos reseñar la toma por parte de los ingleses de la Isla de Trinidad en 1797, hecho en el cual se aprovechan de la situación de guerra en que se encontraba con España y la imposibilidad de las fuerzas españolas asentadas en esta isla de defenderla. El gobernador español José María Chacón y Sánchez la rindió a los ingleses Henry Harvey y Ralph Abercromby. La formalización de esta anexión se produjo en 1802 con el Tratado Amiens. Violencia y delincuencia inglesa.

La continuidad de los derechos históricos

La Gobernación y Capitanía General de Venezuela se crea por Real Cédula de Carlos III de España. La trascendencia de acto jurídico que crea nuestra Patria se inscribe en la necesidad de reorganizar, de acuerdo con la tendencia borbónica de reorganizar sus dominios coloniales. Es interesante observar la importancia de este acto administrativo de la corona porque más allá de la idea de unificación de una serie de provincias, incluida la de Guayana, implica considerar la creación de una provincia exenta, vale decir separada de la adscripción de algún Virreinato, como era usual en la organización política administrativa de las colonias españolas. A la Gobernación y Capitanía General se le otorga entidad propia, ya no va a depender, salvo algunas relaciones en el ámbito judicial, de algún Virreinato cercano como el de la Nueva Granada.

Frente a esto y en plena contradicción con ella, los ingleses capturan, en 1796, los asentamientos de Esequibo, Demerara y Berbice, reclamadas por los neerlandeses y por los españoles. Los ingleses sacan ventaja de la situación creada por la Guerra de la Primera Coalición, en la que las potencias europeas le hacían frente a la Revolución Francesa para frenar su expansión por Europa.

La historia demuestra claramente la huella ilegal de las ocupaciones inglesas en América. La vulneración por parte de Inglaterra de los derechos coloniales establecidos que, si bien también se enmarcaban en un contexto de justificación de despojo y ocupación como efectivamente implicó toda la colonización eran, sin duda, marcos legales establecidos con carácter supranacional y que, a posteriori, serían referencia obligada del derecho contemporáneo para establecer buena parte de la división política-administrativa mundial.

Conclusiones

Este ensayo hurga en las raíces de nuestros derechos históricos sobre el Esequibo. Aquellos que devienen de la historia misma y desde donde se nutre buena parte del derecho actual. El principio del Uti Possidetis Juris –cómo poseías seguirás poseyendo de acuerdo al derecho- no puede estar por encima del Uti Possidetis de Facto –derecho devenido de controlar en la práctica- que puede argumentar Inglaterra, como debiera ser la Isla de Trinidad si no se hubiera firmado el Tratado de Amiens en 1802.

Además, Inglaterra no llegó a poblar, para invocar este derecho, el territorio que hoy estamos reclamando como territorio perteneciente a la República Bolivariana de Venezuela.

Tenemos todos los derechos históricos y nos acompaña una razón histórica que se contrasta con la razón salvaje de una de las potencias más sanguinarias de la historia moderna.

Por responsabilidad de muchos gobernantes venezolanos del siglo XIX y el siglo XX hemos perdido buena parte de nuestro territorio. Llegó la hora de conocer el origen de nuestros derechos para exigirlos en el concierto internacional y, junto al apoyo del todo el pueblo venezolano, hacerlos valer frente a intereses transnacionales. Por cierto, los mismos intereses contra los que venimos luchando en los últimos 25 años.

Territorio
Venezolano
EXXON
Coming
soon

EN MEDIOS, REDES, CALLES Y PAREDES
Rúkleman Soto
2023

1. Los fakes news contra Simón Bolívar

José Gregorio Linares

[1] Indalecio Liévano Aguirre, Bolivarianismo y Monroísmo. P. 46
[2] Un granadino a sus compatriotas y a sus hermanos del Norte.
[3] W. Tudor a Henry Clay, 3 de febrero de 1827.
[4] W. Tudor a Henry Clay, 3 de febrero de 1827.
[5] Correspondencia diplomática de los Estados Unidos concerniente a la independencia de las naciones latinoamericanas. Colección Manning. Documento 687.

2. El poder monopólico y su influencia en la comunicación política de Nuestramérica Latina.

Pedro Penso

[1] Califano, B. (2021). Economía política de la comunicación: de sus orígenes a la consolidación del campo en América Latina. Perspectivas de la Comunicación, 14(2), 1-18. Temuco-Chile. Recuperado: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48672021000200057
[2] Sotelo González, J. (2016). Medios de comunicación en América Latina: Entre el mercado y la política. Opción, 32(80), 141-165. Enlace al artículo: https://www.redalyc.org/journal/310/31047691007/html/
[3] Villafranco Robles, C. (2005). El papel de los medios de comunicación en las democracias. Andamios, 2(3), 7-21. Enlace al artículo: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632005000200001
[4] Califano, B. (2021).
[5] Flores, R. (2020). Imperialismo Capitalista. En Imperialismo capitalista. Portal Académico del CCH, UNAM. Enlace al artículo: https://portalacademico.cch.unam.mx/historiauniversal2/imperialismo-capitalista/imperialismo
[6] Califano, B. (2021).
[7] Sotelo González, J. (2016).
[8] Villafranco Robles, C. (2005).

3. Teología de la Prosperidad y democracia neoliberal. *Zenobia Marcano*

[1] El pentecostalismo, que es en sí mismo una forma de cristianismo que enfatiza la Tercera Persona de la Trinidad, el Espíritu Santo, que se muestra en manifestaciones milagrosas como el 'bautismo en el Espíritu', el bautismo físico. Aunque muchas de sus creencias y prácticas son similares, los católicos llenos del Espíritu son generalmente conocidos como "carismáticos", mientras que los protestantes son pentecostales o neopentecostales. El neopentecostalismo difiere del "tradicional" pentecostalismo principalmente en su énfasis en el mundo temporal o terrenal y una de sus expresiones es la teología de la prosperidad, una variación que coloca el énfasis en los deseos y necesidades materiales de las personas. No todos los neopentecostales suscriben la teología de la prosperidad, pero muchos sí. (Garrard-Burnett, 2012, p. 21).

42 E. Ferrer Rodríguez: De la lucha de clases a la lucha de frases, Taurus, México 1995, p. 387.
43 Carlos Sierra: ¿Con qué moral? Vadell Hermanos. Caracas 2022, p. 102.
44 Fabrizio Casari: Georgia, Occidente intenta otro golpe. 14 de marzo de 2023 https://rebelion.org/georgia-occidente-intenta-otro-golpe/
45 Maurice Lemoine: La era de los golpes de Estado suaves en América Latina. Agosto de 2014 https://mondiplo.com/la-era-de-los-golpes-de-estado-suaves-en-america
46 Juan López Páez: La guerra cognitiva. 16 de febrero de 2023 https://elcomun.es/2023/02/16/la-guerra-cognitiva/
47 David McNally: Monstruos del mercado. Levanta Fuego. Madrid 2022, pp. 188-189.
48 Maurizio Lazzarato: Guerra o revolución. Porque la paz no es una alternativa. Tinta Limón.Buenos Aires, 2022, pp. 42 y ss.
49 Sigmund Freud: Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte. Obras Completas. RBA. Barcelona 2006. Volumen III, pp. 2104 y ss.
50 Fritz Sternberg: «Marxismo y represión». Marxismo, psicoanálisis y represión. Gránica Editor. Buenos Aires 1972, Tomo I, pp. 95-111. También en https://elsudamericano.wordpress.com/2023/03/18/marxismo-y-represion-por-fritz-sternberg/
51 Sigmund Freud: Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte. Obras Completas. RBA. Barcelona 2006. Volumen III, p. 2103.
52 J. M. Winter: La Primera Guerra Mundial. Aguilar. Barcelona 1991, pp. 155 y ss.
53 Sigmund Freud: Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte. Opus. Cit. p. 2106.
54 Sigmund Freud: Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte. Opus. Cit. p. 2105.
55 Andrés Solíz Rada: Generaciones de idiotas. 04/09/2007 https://dialinfos.org/spip.php?article1595
56 Denis Boneau: Las ciencias de la dominación mundial. 7/03/2005 https://www.voltairenet.org/article124110.html
57 Pedro Antonio Honrubia Hurtado: La ilusión de la libertad en el Consumismo-Capitalismo: Libre de derecho, esclavo de hecho. 11-06-2008 https://rebelion.org/la-ilusion-de-la-libertad-en-el-consumismo-capitalismo-libres-de-derecho-esclavos-de-hecho/
58 José Antonio Rodríguez Ibáñez: La personalidad autoritaria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. N.º 12, julio-diciembre, 2006, pp. 155-200. ISSN: 1139-5737. https://www.redalyc.org/pdf/2971/297124008008.pdf
59 Juan L. Linares: Agresividad e ideología. Fontamara, Barcelona, pp. 73 y ss.
60 AA.VV.: Reich ante Marx y Freud. AKAL, Madrid, pp. 6 y ss.
61 Daniel Sibony: «De la indiferencia en materia de política». Locura y sociedad segregativa. Anagrama. Barcelona 1976, p. 108.
62 Maurice Brinton: Lo irracional en política. Aguilera. Madrid 1977, p. 81.
63 Douglas Rushkoff: Coerción. Por qué hacemos caso a lo que nos dicen. La Liebre de Marzo. Barcelona 2001, p. 248.
64 Douglas Rushkoff: Coerción. Por qué hacemos caso a lo que nos dicen. La Liebre de Marzo. Barcelona 2001, p. 117.
65 Reuben Osborn: Marxismo y psicoanálisis Ediciones de Bolsillo. Barcelona 1969, p. 177.
66 Pier Paolo Portinaro: Estado. Claves. Buenos Aires. Argentina 2003, p. 87.
67 Jared Diamond: Armas, gérmenes y acero. Debolsillo, Barcelona 2010, p. 193.
68 Jared Diamond: Armas, gérmenes y acero. Debolsillo, Barcelona 2010, p. 201.
69 Pepe Rodríguez: Dios nació mujer. Punto de Lectura. Madrid 2000, p. 177.
70 Juana Gamero de Coca: Los príncipes nubios y el mito perdido de la historia de la prostitución.Septiembre de 2011, https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102011000100009
71 Victoria Sau: Diccionario ideológico feminista. Icaria, Barcelona 1990, pp. 168-170.
72 Abel Rebollo: «Una historia de rebelión y diluvio». Días rebeldes. Octaedro, Barcelona 2009, pp.10-12.
73 Josep Pedró: «La época arcaica de Sumer y de Akkad». GHU.CIL. Madrid 1986, Vol. IV, p. 74.
74 Gonzalo Bravo: Historia del mundo antiguo. Alianza Editorial. Madrid 2000, p. 100.
75 Pepe Rodríguez: Dios nació mujer. Ediciones B. Barcelona 1999, pp. 307 y ss.
76 E. Ferrer Rodríguez: De la lucha de clases a la lucha de frases, Taurus, México 1995, p. 26.
77 Sun Tzu: El arte de la guerra, Fundamentos, Madrid 1974, pp. 49-53.
78 Sun Tzu: El arte de la guerra, Fundamentos, Madrid 1974, p. 90.
79 Tao Hanzhang: El Arte de la Guerra de Sun Tzu. Una interpretación china moderna. Distal. Buenos Aires. 1997, pp. 107-110.
80 Isabel Cervera: «China», Historia de la humanidad, Arlanza, Madrid 2000, Tomo 14, p. 42.
81 E. Ferrer Rodríguez: De la lucha de clases a la lucha de frases, Taurus, México 1995, p. 27.
82 Harold Lamb: Genghis Khan, emperador de todos los hombres, Altaya Madrid 1998, pp. 186-189.
83 Harold Lamb: Genghis Khan, emperador de todos los hombres, Altaya, Madrid 1998, p. 188

REFERENCIAS

1. Nuestra américa - El Socialismo como única alternativa de Vida. Tania Díaz

Bautista Segales, Juan José. ¿Qué significa pensar "desde" América Latina. Hacia una racionalidad transmoderna y post-occidental. Monte Ávila. 2018. Caracas.

Bautista Segales, Rafael. El ángel de la historia. Genealogía, ejecución y derrota del golpe de Estado 2018-2020. Ediciones yo soy si Tú eres. 2021. Bolivia.

Dussel, Enrique. Hacia una nueva cartilla Ético política. Ediciones de la Secretaría de Formación Política de Morena. 2020. Ciudad de México.

Fernando Estensoro y Pablo Bustamante (Coord.) La geopolítica ambiental de EEUU y sus aliados del norte. Implicancias para América Latina. 2020. Ciudad de México.

López Quintero, Rafael. Transición global al Socialismo, una visión desde América meridional. Editorial AbyaYala. 2020. Quito. Ecuador.

Martí, José. Nuestra América. Ediciones Alba-TCP-

2. Guerra y comunicación. *Charilin Romero*

CARL VON Clausewitz, citada en: ASH, Eric:Selección de Objetivos de Terror. La Moral de la Historia. En: Aerospace Power Journal, Disponible en Internet, URL: http://www.airpower.maxwell.af. mil/apjinternational/apjiesp.html. [Links]
FOUCAULT, Michael (1980) El ojo del poder (Entrevista, en Bentham, Jeremías. El Panóptico. Traducción de Julia Varela y Fernando Alvarez-Uría. Ed. La Piqueta, Barcelona. [Links]
GARCIA CUÑARO, Luis M., (2003). El imperio y la guerra, en: Revista Temas, Nro 33/34, abril-septiembre de 2003. La Habana. pp. 61-70. [Links]
GEORGE, Susan (2001) El orden liberal y los trabajos sucios. En: Le Monde Diplomatique, Edición Mexicana. Septiembre 2001, pp. 8-9. [Links]
HOBSBAWM, Eric (1998) Historia del Siglo XX, (Dos tomos). Buenos Aires, Grijalbo Mondadori. [Links]
JOHN Ellis.The Social History of the Machine Gun, citado en TOOFLER, ALVIN (1982) La Tercera Ola. Barcelona, Plaza & Janés. [Links]
MARTÍNEZ HEREDIA, Fernando (2002) Imperialismo, guerra y resistencia. En Revista Temas, Nro 33/34, abril- septiembre de 2003. La Habana. Pp. 103/111. Además, del propio autor: El corrimiento hacia el rojo. Editorial Letras Cubanas, La Habana, 2001; y la ponencia, presentada en el IV Foro Social Mundial, Medios, cultura y resistencia. Disponible en Internet, URL: www.lajiribilla.cu. [Links]
MATTELART, Armanad (1989) La cultura como empresa multinacional. México,Ediciones Era. [Links]
MARTÍN SERRANO, M. Et al., (s/f). Teoría de la comunicación. Epistemología y análisis de la referencia. La Habana, Editorial Pablo de la Torriente. [Links]
MARX, C. (1973) Carta a Federico Engels, Londres, 25 de septiembre de 1857, en Obras Escogidas. Tomo I. Moscú, Editorial Progreso. [Links]
SMITH, Anthony (1986) La geopolítica de la información. Cómo la cultura occidental domina al mundo. México, Fondo de Cultura Económica, 1986. [Links]
WHITE, Lynn (1973) Tecnología medievaly cambio social. Editorial. [Links]

3. Teología de la Prosperidad y democracia neoliberal. *Zenobia Marcano*

García-Ruiz, J. y Michel, P. (2014). El neopentecostalismo en América latina. Sociedad y Religion Nº41, Vol XXIV (2014), pp. 43-78.

Garrard-Burnett, Virginia. (2012). Neo-pentecostalism and prosperity theology in latin america: A religion for late capitalist society. Iberoamericana. Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies, Vol. XLII: 1-2. pp. 21-34.

López, V. (3 de febrero, 2020). El extremismo evangélico, convertido en racismo religioso en el Brasil de Bolsonaro En Línea ElDiario.es. Disponible https://www.eldiario.es/internacional/extremismo-evangelico-convertido-religioso-brasil_1_1052070.html

Martín-Baró, I. (1998). Psicología de la liberación. Madrid: Editorial Trotta.

Samá Hernández, I y Corazzal, D. (2022). El evangelismo neopentecostal. Fundamentalismo, teología de la prosperidad y patriarcado: los casos de Cuba y Brasil. En El Nuevo Plan Cóndor. Geopolítica e imperialismo en América Latina y el Caribe. Lautaro Rivara y Fernando Vicente Prieto (Coords.), 1era edición -Buenos Aires: Editorial Batalla de Ideas - Intituto Tricontinental de Investigación social - Fundarte. pp. 213-240.

Semana.com. (3 de marzo de 2018). En las manos de Dios, los evangélicos conquistan las urnas en América Latina. https://www.semana.com/mundo/articulo/candidatos-presidenciales-que-son-evangelicos-y-cristianos-en-america-latina/558919/

Tamayo, J. (2019). Neofascismo y religión los predicadores del neofascismo. En: Neofascismo La bestia neoliberal. Guamán, A; Aragoneses, A y Martín, S (dirs), Siglo XXI España editores.

[1] La primera "Bula Inter caetera" Alejandro VI. 3 de mayo de 1493. En http://www.artic.ua.es/biblioteca/u85/documentos/1572.pdf[Consulta: 23 de abril 2021].
[2] Maquiavelo, El Príncipe, Editorial Aguilar, Madrid, 2010, p.93. [Trabajo original escrito en 1513].
[3] Ibídem, pp. 119 – 120
[4] Documento 85. "Discurso pronunciado el 3 de julio de 1811 en la Sociedad Patriótica de Caracas, por el Coronel Simón Bolívar". Disponible en http://www.archivodellibertador.gob.ve/escritos/buscador/spip.php?article1280 [Consulta: 27 de abril 2021]

LAUICOM 2024

+Diplomados

- Comunicación Política
- Inteligencia artificial No Code para la Comunicación y Marketing
- Diplomado Bolivarianismo vs Monroísmo
- Diplomado en Vocería Política y Análisis de Discurso
- Diplomado en Semiótica del Sur

+Maestrías

- Maestría en Comunicación Estratégica para la
- Defensa Cognitiva
- Maestría Comunicación Política y Contrahegemonía
- Maestría en Tecnología Blockchain
- Especialización en Tecnología Blockchain

+Talleres y Cursos

- Manejo avanzado de redes sociales
- Influencia digital
- Storitelling
- Locución
- Fotografía
- Habilidades digitales
- Teletrabajo con metodologías ágiles
- Tv Host y Redes Sociales
- Alfabetización digital

Acreditación de saberes por experiencia

Visita nuestra página web

https://www.lauicom.com

"Comunicación para la liberación"

Instagram: @la_uicom

Twitter: @lauicom

Facebook: Universidad Internacional de las Comunicaciones

Youtube: Universidad Internacional de las Comunicaciones

Telegram: lauicom1

Contactos:

postulacioneslauicom@gmail

secretaria2023lauicom@gmail.com

+584161859658

www.lauicom.com

"Comunicación para la liberaciópn en medios, redes, calles y paredes"

LAUICOM

Toparquía